

Oponentský posudek bakalářské práce

Srovnání hodnotových orientací studentů FHS UK a Greenwichské univerzity v Londýně

Klára Fiedlerová

UČO: 11048

Práce Kláry Fiedlerové je založená na aplikaci vybraného konceptu sociologického výzkumu hodnot (konkrétně konceptu L.Prudkého) do odlišného kulturního prostředí. Autorka samostatně provedla výzkum včetně sběru dat, ale také překlad a úpravy, které bylo nutné udělat kvůli srozumitelnosti a zachování smyslu i v novém prostředí vybrané fakulty Greenwichské Univerzity. Dokázala výzkum prosadit na půdě GU a nakonec se také pokusila o základní analýzu získaných dat a jejich porovnání s daty z FHS UK.

Samotná bakalářská práce, která vzešla z výzkumu, je rozdělena na dvě základní části - kratší teoretickou a velmi rozsáhlou praktickou.

Autorka velmi dobře strukturuje teoreticko-koncepční část práce. Postupuje celým prostorem daného tématu od základního vymezení základních pojmů jako jsou hodnoty, hodnoty v kultuře, hodnoty a multikulturalita. Dále stručně seznamuje čtenáře s relevantními sociologickými výzkumy hodnot např. Ingleharta, Schwartze nebo Hofstedeho (Na tomto místě malá poznámka, jako čtenáři mi chybí přímo v textu případné odkazy na některé jejich zásadní publikace, nejsou ani v literatuře na konci textu).

Velmi pěkně představuje také použitý koncept výzkumu hodnot, který byl východiskem pro její vlastní provedení sběru dat, a z něhož si pro svou práci vybrala konkrétně okruh hodnotových orientací.

Ve čtvrté kapitole Kontext sběru dat (str.12 až 16) charakterizuje prostředí GU, v němž se jako výzkumník a student zároveň pohybovala, a naznačuje rozdílnosti obou sledovaných fakult (britské a české) a připravuje tak už půdu pro vytváření hypotéz.

Kromě základní obsahové hypotézy, která se týká zejména zdůrazňování odlišností FHS UK a SHSS GU a případných zdrojů těchto odlišností (britská multikulturalita a demokratická tradice na jedné straně a česká komunistická zkušenost na straně druhé), se autorka také zaměřila na hypotézu metodickou, kde správně upozornila na možné problémy přenosu výzkumu z jedné země do druhé (potažmo kultury).

Praktická část dokazuje, že studentka dokáže pracovat s hromadnými daty a uvědomuje si také jejich omezení, která plynou kromě jiného i z toho, že pocházejí z odlišných kulturních prostředí (to je patrné zejména v části, která se týká zpracování sociodemografických

charakteristik). Praktická část je hodně popisná a pro čtenáře trochu nepřehledná (na některých místech se trochu ztrácí smysl komentářů – např. str. 108 nebo se na str. 70 opakuje odstavec ze str. 50 – to ale považuji spíše za přehlédnutí). Asi nejvíc v ní chybí shrnující interpretace nalezených shod/diferencí či jiných poznatků, což mohlo být způsobeno nedostatkem času, ale možná i přílišným zahlcením získanými daty. Pokud by autorka dokázala nalézt způsob, jak získané poznatky shrnout, práce by tím získala, protože už samotné předložené výsledky jsou velmi zajímavé a zasloužily by si větší zdůraznění a snad i publikování. Autorka sice na několika místech (např. úvod ale i jinde) zdůrazňuje, že jde o výchozí analýzu a nebo o „zprávu z výzkumu“, která spíše otázky vznáší než aby na ně odpovídala vyčerpávajícím způsobem, ale přesto se domnívám, že se mohla a měla pokusit i o již výše zmíněné obecnější shrnutí. V diskusi by K.Fiedlerová proto mohla naznačit některé ze svého hlediska nejdůležitější poznatky ze svého výzkumu a vlastně tak doplnit to, co v předložené práci do určité míry chybí.

Autorka práce dokázala projít prakticky celým procesem přenosu výzkumu z jednoho jazykově-kulturního prostředí do jiného (problémy nejen při překladu, ale i při přenosu-transformaci některých indikátorů jako jsou otázky pohlaví, náboženství, příjmu, norem, které jsou součástí konceptu výzkumu hodnot atd.). Tuto skutečnost velmi oceňuji a popis jejich zkušeností je v tomto směru ukázkový a dokonce snad nejvíce přínosný a také originální.

Její práce podle mého názoru splňuje všechny podmínky kladené na bakalářskou práci, a proto navrhuji ohodnotit ji jako velmi dobrou.

V Praze, 15.6. 2009