

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vanda Vilímová Datum: 20.5.2010
Autor: Fabián Čaja	
Název práce: Rola adapterových proteinů obsahujících DD a DED v apoptotické signalizaci	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Bakalářská práce Fabiána Čaji si klade za cíl shrnout znalosti o adapterových proteinech, které obsahují DD (death domain) a DED (death effector domain), zejména o jejich roli v signalizaci vedoucí k apoptóze. Zabývá se také úlohou tzv. receptorů smrti.	
Struktura (členění) práce: Členění práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Práce obsahuje český a anglický abstrakt se seznamem klíčových slov, dále úvod, vlastní literární přehled, závěr, seznam použitých zkratk, seznam literatury a přílohu s obrázky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V celé kapitole 2 (Apoptóza, str. 7 a 8) jsou citovány pouze dvě review bez odkazů na původní články. Stejně tak v kapitole 3 (Receptory smrti z rodiny TNFR, str. 9) je citován pouze souhrnný článek bez dalších odkazů na konkrétní zdroje. Citace Riedl et al., 2004 v kapitole 3.3 (str. 13) je také review, autor neuvádí původní články ani ve formě sekundárních citací. Obdobně cituje review Valmiki et al., 2008. Chybí citace informací o dvou drahách indukce apoptózy a receptorech TRAIL (str. 13). I článek Giuccardi et Gores (2009), který je v textu uveden jako Giuccardi et al., je přehledným článkem. Chybí odkazy na původní články, kterých autoři citují 144 (str. 14). U některých informací (např. konec textu na str. 10: Součástí komplexu je i protein cFLIP, který se účastní regulace kaspáz, předpokládá se, že brání správné maturaci prokaspáz 8 a 10) zcela chybí citace. Chybí citace k prvnímu popsání TRAPS syndromu (str. 16). Pokud je z jednoho článku citováno více zjištění, která jsou v textu za sebou, stačí jedna citace (Wilson et al., 2009 na str. 20). Na několika místech je v textu zmíněno, že na daném tématu pracovaly i další skupiny, které už ale nejsou zmíněny konkrétně, nebo citovány (např. Carswell et al., 1975 a další týmy). V seznamu literatury jsou použité články citovány správně a jednotně, autor cituje dostatečné množství zdrojů, co do rozsahu. Bylo by ale potřeba citovat články podle review alespoň jako sekundární citaci.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	

Práce je literární rešerší bez vlastních výsledků.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Ne všechny věty v anglickém abstraktu jsou správně anglicky (např. 2. věta po opravě: Proapoptotic membrane receptors from the TNFR superfamily belong among the DD/DED/CARD domains-containing proteins as well as some other adaptor proteins and enzymes, such as proteases and kinases. Předposlední věta: Many experimental models document that defects in proteins containing DDs and DEDs or their deregulations can have severe if not lethal consequences for organism. a slovosled v poslední větě). Autor ne vždy rozepíše zkratku v prvním případě, kdy ji použije (např. DED, CARD, TNFR na str. 3) a ne vždy rozepsanou zkratku přeloží z angličtiny (např. CARD na str. 6 nebo PLAD na str. 11 a další).

Až na nějaké formulace typu „...pochopení tohoto procesu na molekulární úrovni bylo možné až na konci 20. století a tento trend trvá dodnes.“ (trend pochopení?) nebo ...DEDD.. se váže na mitotický dk1/cyklin B1 a tím inhibuje buněčný cyklus a dokonce i velikost buňky. – velikost buňky nelze inhibovat (str. 22) je práce na dobré jazykové úrovni.

Myslím, že Obr. 1 (str. 5) by mohl být více popsán.

Je vhodné dávat obrázky na stránku, kde je na ně odkaz (Obr. 4 je o dvě strany dále).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Fabián Čaja splnil cíl, který si pro svoji bakalářskou práci vytyčil a to souhrnně sepsat poznatky o proteinech obsahujících tzv. domény smrti (DD) a další domény, které hrají důležitou funkci při indukci apoptózy. Zabývá se zde i proteiny náležejícími do TNFR rodiny („receptory smrti“). Celkově hodnotím práci kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Jak souvisí trimerizace DR proteinů s membránovými rafty?

Jaké efekty může obecně mít fosforylace transmembránových receptorů?

Jak je (zhruba) častý výskyt onemocnění člověka spojených s defekty proteinů rodiny TNFR?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: