

Posudek vedoucího diplomové práce

Kateřina Moučková: Ochrana životního prostředí v trestním právu (porovnání se zahraničními právními úpravami)

Diplomantka se ve své diplomové práci zabývá problematikou ekologicko-právní odpovědnosti, konkrétně odpovědností deliktů a stěžejním bodem jejího tématu je úprava trestní odpovědnosti v oblasti životního prostředí. Předložená práce podává komplexní přehled o příčinách, vývoji a zejména současném stavu platné právní úpravy ochrany životního prostředí prostředky trestního práva v České republice. Na základě rozboru platné právní úpravy (trestní zákon č.140/1961 Sb., ve znění zejména zákona č.134/2002 Sb.) se pak diplomantka pokusila i o některé úvahy de lege ferenda, zejména s přihlédnutím k plánované rekonstrukci trestního zákona. Práce je nesporně aktuální, neboť v současné době je nový trestní zákon projednáván již v Senátu Parlamentu ČR. Oceňuji rovněž snahu diplomantky o rozbor existující, byť nevelké, judikatury trestních soudů. To je jeden z kladů této práce.

Přínosné je i zpracování problematiky trestněprávní ochrany životního prostředí v mezinárodních úmlouvách, zastoupené především Strasbourgskou konvencí a Úmluvou Evropskou.

Velmi aktuální je zařazení problematiky trestněprávní úpravy v evropském komunitárním právu. Autorka reflektuje situaci, která nastává po rozhodnutí Evropského soudního dvora C-176/03 z 13.zář. 2005, kterým bylo zrušeno Rozhodnutí Rady EU č.2003/80 o trestněprávní ochraně životního prostředí.

Autorka se též celkem úspěšně pustila do rozboru a komparace s vybranými zahraničními právními úpravami, inspirativní i pro českou legislativu, v daném případě Slovensko a Německo.

Celá práce je pak zasazena jak do širšího kontextu právní úpravy ochrany životního prostředí, tak i do rámce ekologicko-právní odpovědnosti.

Autorka prokázala, že se na téma diplomové práce dobře připravila, o čemž svědčí i práce s odbornou literaturou a vysoký počet citací. Prameny jsou citovány formálně správně.

Potvrzují, že diplomantka v průběhu přípravy své diplomové práce se mnou jakožto vedoucím diplomové práce konzultovala dílčí problematiku.

Určitým nedostatkem je snad poněkud neujasněný přístup k systematickému řazení jednotlivých kapitol, kde např.kapitola 5, věnovaná vybraným zahraničním právním úpravám by měla být zařazena až za kapitolu 6 a 7, neboť tyto (komunitární a mezinárodněprávní úprava trestní odpovědnosti) na rozdíl od německé a slovenské právní úpravy Českou republiku zavazují.

Závěr:

Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi dobrou až výbornou, mohla by se časem stát i solidním základem pro eventuelní práci rigorózní. Po stránce materiální i formální splňuje kritéria pro diplomové práce na PF UK v Praze a proto ji doporučuji k ústní obhajobě. V jejím rámci by mě zajímal názor diplomantky, zda, přestože ještě nebyl nový trestní zákon definitivně schválen, považuje navrhovanou novou právní úpravu za dostatečnou k ochraně životního prostředí nebo zda podle jejího názoru některé oblasti ochrany životního prostředí stále pokryty nejsou.

V Praze dne 1.1.2006

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí d.p.