

Posudek na bakalářskou práci Dotek světů lidí a zvířat

Práce Lenky Tempírové *Dotek světů lidí a zvířat* se zabývá velkým počtem aspektů vztahu návštěvníků zoologických zahrad a zvířat v nich chovaných. Zaměřuje se přitom hlavně na primáty, ačkoli jsou v první polovině práce zmiňovány i studie věnující se jiným druhům. Celá bakalářská práce je vlastně rozsáhlou rešerší literatury. Rešerše je členěna na dvě části: první se věnuje hlavně výzkumu návštěvníků zoologických zahrad, jejich postojům, motivaci, reakcím, chování a vzdělávacímu přínosu; druhá je zaměřena na vliv, který mají návštěvníci na chování zvířat. Členění rešerše je systematické a vychází z velkého počtu odborných pramenů, které jsou řádně citovány. Nemám v tomto směru žádných připomínek, snad jen termín „charismatická“ zvířata bych nahradil raději výrazem „atraktivní“ zvířata. Některé části rešerše mají i jednoznačně aplikační charakter a budou pravděpodobně zajímat marketingová oddělení zoologických zahrad (části 2.1. až 2.3.2.4.).

Práce nemá v úvodu nijak definované cíle. Neobsahuje dále žádné výsledky empirického šetření. Jsem informován o tom, že autorka prováděla několikaměsíční pozorování před expozicí paviánů plástíkových v ZOO Liberec. Výsledky tohoto pozorování však nejsou v práci uceleně prezentovány (až na několik drobných střípků v rozsahu několika vět roztroušených volně v rešerši). Domnívám se, že to byla strategická chyba.

Práce nicméně nesplňuje ani formát teoretické bakalářské práce, tj. nevytváří žádný obecný model/schéma vztahu návštěvníků a chovaných zvířat, což při znalostním potenciálu autorky prokázaném v kvalitní rešerši by jistě bylo možné. Práce dále neobsahuje ani statistickou meta-analýzu prezentovaných studií, což nejspíš vzhledem k roztržitosti zaměření jednotlivých studií ani možné nebylo. Je to opravdu pouze kvalitní přehledový text typu review bez vlastní přidané hodnoty. Za jediný záblesk vlastního vkladu autorky snad lze považovat pouze zamyšlení ve druhém odstavci na straně 64 a na straně 65.

Jako oponent si nejsem 100% jistý požadavky institutu bakalářského studia FHS UK na předepsaný formát bakalářské práce. Pokud projekt práce přesně v tomto návrhu prošel úspěšně metodologickou zkouškou SVIP, nelze studentce vytknout absenci přidané hodnoty a navrhuji v takovém případě známku výborně (prosím sekretariát bakalářského studia o dodání kopie SVIPu na obhajobu). Pokud byl projekt SVIPu Lenky Tempírové obhájen na jiné téma než je téma její bakalářské práce, nechávám konečné hodnocení na komisi obhajoby a jako oponent navrhuji následující logiku:

- pokud lze na FHS UK zpracovávat bakalářskou práci typu rešerše/review bez vlastní přidané hodnoty studenta, navrhuji známku výborně
- pokud nelze na FHS UK zpracovávat bakalářskou práci typu rešerše/review, navrhuji prodiskutovat možnost vrátit práci na doplnění

Protože se jedná o koncepční problém, myslím, že by nebylo od věci, aby své písemné vyjádření komisi dodal i ředitel institutu bakalářského studia.

V Praze dne 16.8.2009

Radek Trnka