

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Olga Hrušková-Heidingsfeldová Datum: 17.5.2010
Autor: Lucie Marečková	
Název práce: CUG kodon u patogenních kvasinek rodu <i>Candida</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo vyhledání a shrnutí poznatků o překladu kodónu CUG u patogenních kvasinek rodu <i>Candida</i> . CUG standardně kóduje leucin, ale u kandid je častěji překládán jako serin.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na abstrakt, úvod, rozsáhlou rešeršní část, krátkou experimentální část, závěr a seznam použité literatury. Jádrem práce je rešerše, týkající se zejména překladu CUG kodónu. Poslední kapitola rešeršní části je však věnována problematice patogenních kvasinek jako takových.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje, z nichž autorka čerpala, jsou dostatečné, relevantní a jsou citovány správně. Při jejich vyhledávání postupovala autorka samostatně a iniciativně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce obsahuje jen velmi krátkou experimentální část, která ukazuje, že si autorka vyzkoušela metody heterologní exprese proteinů v <i>E. coli</i> a jejich následné purifikace. Nejedná se o nové vědecké výsledky, které by bylo třeba diskutovat, protože autorka použila již publikovaný postup i vektor. Autorce se nicméně podařilo připravit v dostatečném množství i kvalitě protein, který může ve svém dalším studiu použít pro analýzu důsledků alternativního překladu CUG kodónu.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je na vysoké formální úrovni, jak po stránce jazykové, tak grafické. Oceňuji zejména snahu autorky pojednat o komplikované problematice srozumitelným a sdělným způsobem.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Autorka výborně zvládla vyhledávání, zpracování a zhodnocení literárních údajů, takže její bakalářská práce může v naší laboratoři posloužit jako praktický zdroj informací k dané tematice. Nepochybným přínosem je i experimentální práce, které se autorka zhostila velmi dobře.	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: