

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Mgr. Jana Procházková

Datum:
 25.5.2010

Autor: Jana Labiková

Název práce: Th17 lymfocyty a autoimunitní choroby se zaměřením na diabetes 1. typu

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Práce má za cíl shrnout poznatky o T buněčné linii Th17 a především charakterizovat roli Th17 buněk u některých typů autoimunitních onemocnění se zaměřením na diabetes 1. typu.

Struktura (členění) práce:

Práce je přehledně členěna do sedmi kapitol. Na začátku se autorka zabývá obecnou charakteristikou Th17 buněk, jejich rolí v imunitních mechanismech a nakonec popisuje jejich význam v několika typech autoimunitních onemocnění.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?
 V práci je použito padesát jedna literárních zdrojů. Tyto zdroje jsou relevantní, aktuální a jsou správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce působí dojmem, že byla napsána ve spěchu a nedostatečně zkontrolována. Zkratky nejsou jednotně vysvětleny a v textu jsou zcela špatně zavedeny a používány. Formální úprava textu je celkově špatná (nezarovnaný pravý okraj, chybějící odskoky odstavců atd). Kvalita obrázků je dobrá, i když opět se vyskytuje špatná úprava (popisek obrázku rozdělený na dvou stranách).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila vytyčené cíle práce a zpracovala aktuální rešerši na zvolené téma. I přes několik hrubých faktických chyb a značné nedostatky ve formálním provedení doporučuji tuto práci k přijetí.

Otázky a připomínky oponenta:

Některé pojmy a pasáže jsou nejasně nebo nedostatečně vysvětlené. Bylo by dobré stručně vysvětlit některá tvrzení (význam stimulace buněk přes TCR, popsat základní vlastnosti cytokinů, jejichž role jsou v textu podrobně studovány ve vztahu k Th17). Za největší nedostatek práce považuji hrubé faktické chyby v úvodu (NK buňky rozpoznávají MHCII, CD4 je koreceptor MHCI a CD8 je koreceptor MHCII).

Autorka se zmiňuje o určité plasticitě Th17 buněk. Je tedy možné využít tento fakt při léčbě autoimunitních onemocnění s účastí Th17?

Autorka také mluví o Th22 buňkách. Zajímalo by mě jestli se patogenicita těchto buněk v autoimunitních onemocněních nějak odlišuje od působení Th17 buněk.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: