

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Blanka Zámotná

Datum: 2.6.2010

Autor: Josef Novák

Název práce:

Kvasinky jako model pro studium savčích onkogenních transkripčních faktorů

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce Josefa Nováka bylo shrnout literaturu zabývající se funkčními studiiemi savčích onkogenních transkripčních faktorů v kvasince jakožto modelovém organismu.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna klasicky, nechybí abstrakt v českém a anglickém jazyce, úvod s vytyčením cílů, samostatná kapitola diskuse a závěr shrnující význam kvasinek pro studium transkripčních faktorů uplatňujících se v onkogenezi.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor shromáždil velké množství literatury; trůfám si říci, že dostupné relevantní literární zdroje takřka vyčerpá. Seznam použité literatury čítá 116 převážně původních prací, což je pro bakalářskou práci více než postačující. Zdroje jsou citovány správně, odkazy na přehledné články jsou uvedeny pouze pro případné doplnění obecných informací.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je po formální stránce v pořádku, její součástí je 11 obrázků povětšinou v dobré kvalitě. Jazyková úroveň je též v pořádku, výskyt překlepů je minimální.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autor vyhledal obrovské množství literatury, kterou zpracoval v obsáhlou rešerši na dané téma. Po celou dobu pracoval samostatně a velmi aktivně, vedle psaní se rovněž věnoval experimentální práci a s jeho činností v naší laboratoři jsem byla velmi spokojena. Bakalářskou práci nejprve zpracoval v angličtině, kvůli větší srozumitelnosti ji však krátce před odevzdáním celou přepsal do češtiny. Podle mého názoru je bakalářská práce Josefa Nováka kvalitní a splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na naší fakultě.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail kocova@natur.cuni.cz pro zveřejnění na webových stránkách katedry a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Marie Kočová

Katedra genetiky a mikrobiologie

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta

Viničná 5

128 43 Praha 2