

Přílohy

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Filozofická fakulta

Katedra / ústav: Ústav českého jazyka a teorie komunikace

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Rysová

Datum narození: 24. 11. 1984

Kontaktní adresa: Zahradní 381, 387 32 Sedlice

Obor studia / kombinace: Český jazyk a literatura – němčina

Diplomní obor: Český jazyk a literatura

Název práce v češtině: Vliv valence predikátového slovesa na slovosledné uspořádání adverbialíí

Název práce v angličtině: The effect of the valency characteristics of the predicate verb on the syntactic order of adverbials

Vedoucí práce: PhDr. Šárka Zikánová, Ph.D.

Konzultant:

Pokyny k vypracování:

Cílem práce je ověřit, jaký vliv má valence predikátového slovesa na slovosledné uspořádání adverbialíí. Diplomantka bude zkoumat vzájemné postavení jednotlivých typů adverbialíí ve větě. Zaměří se přitom na sledování toho, zda a do jaké míry je vzájemné postavení adverbialíí ovlivněno typem jejich vazby k predikátovému slovesu. Základem práce bude analýza jazykového materiálu získaného z dat Pražského závislostního korpusu, eventuálně Českého národního korpusu. V teoretické části práce bude diplomantka vycházet z odborné literatury, zejména z českého a německého prostředí, týkající se především valence, slovosledu a problematiky typologie adverbialíí.

Doporučená literatura:

- DANEŠ, F.; HLAVSA, Z.: *Větné vzorce v češtině*. Praha 1981.
- Deutsche Sprache. Kleine Encyklopedie*. Leipzig 1983.
- FIRBAS, J.: Ze srovnávacích studií slovosledných. *Slovo a slovesnost*, 1962, roč. 23, s. 161–174.
- FLÄMIG, W.: *Grammatik des Deutschen*. Berlin 1991.
- FLÄMIG, W. a kol.: *Grundzüge einer deutschen Grammatik*. Berlin 1981.
- HELBIG, G.; SCHENKEL, W.: *Wörterbuch zur Valenz und Distribution deutscher Verben*. Leipzig 1981.
- LATOUR, B.: *Verbvalenz. Eine Einführung in die dependentielle Satzanalyse des Deutschen*. München 1985.
- MATHESIUS, V.: Základní funkce pořádku slov v češtině. *Slovo a slovesnost*, 1941, roč. 7, s. 169–170.
- Mluvnice češtiny III*. Praha 1987.
- PŮČEK, M.: *Topologie einiger Ergänzungen im rhematischen Teil des deutschen Satzes im Vergleich mit dem Tschechischen*. Praha 1993, diplomová práce.
- SGALL, P.; HAJIČOVÁ, E.; BURÁŇOVÁ, E.: *Aktuální členění věty v češtině*. Praha 1980.
- SVOZILOVÁ, N.; PROUZOVÁ, H.; JIRSOVÁ, A.: *Slovesa pro praxi. Valenční slovník nejčastějších českých sloves*. Praha 1997.
- UHLÍŘOVÁ, L.: *Knížka o slovosledu*. Praha 1987.
- UHLÍŘOVÁ, L.: O vztahu sémantiky příslovečného určení k aktuálnímu členění. *Slovo a slovesnost*, 1974, roč. 35, s. 99–106.
- UHLÍŘOVÁ, L.: Vztah syntaktické funkce větného členu a jeho místa ve větě. *Slovo a slovesnost*, 1969, roč. 30, s. 358–370.

Vedoucí práce (podpis):

Datum zadání práce:

L.S.

.....
Vedoucí základní součásti:

.....
Děkan:

Datum:

Vysvětlivky k názvům řádků a sloupců přiložených tabulek

Počet doplnění – počet analyzovaných výskytů daného druhu volného slovesného doplnění

Těsně u slovesa – počet doplnění v kontaktní pozici s jejich řídicím slovesem z celkového počtu výskytů daného druhu doplnění v analyzovaném materiálu

Vzdáleně od slovesa – počet doplnění v distantní pozici s jejich řídicím slovesem z celkového počtu výskytů daného druhu doplnění v analyzovaném materiálu

Za slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění v postpozici z celkového počtu výskytů daného druhu doplnění v analyzovaném materiálu

Před slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění v antepozici z celkového počtu výskytů daného druhu doplnění v analyzovaném materiálu

Těsně za slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění v postpozici v kontaktním postavení

Vzdáleně za slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění v postpozici v distantním postavení

Těsně před slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění v antepozici v kontaktním postavení

Vzdáleně před slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění v antepozici v distantním postavení

Vlastní réma – počet výskytů daného druhu doplnění v roli vlastního rématu v AČV

Není vlastní réma – počet výskytů daného druhu doplnění mimo roli vlastního rématu v AČV

Předložkových doplnění – počet výskytů daného druhu doplnění ve formě předložkového spojení

Adverbiálních doplnění – počet výskytů daného druhu doplnění ve formě adverbia

Substantivních doplnění – počet výskytů daného druhu doplnění ve formě substantiva

Předložkových za slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění ve formě předložkového spojení v postpozici

Předložkových před slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění ve formě předložkového spojení v antepozici

Adverbiálních za slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění ve formě adverbia v postpozici

Adverbiálních před slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění ve formě adverbia v antepozici

Substantivních za slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění ve formě substantiva v postpozici

Substantivních před slovesem – počet výskytů daného druhu doplnění ve formě substantiva v antepozici

Prům. délka předl. d. za sl. – průměrný počet grafických slov daného druhu doplnění ve formě předložkového spojení v postpozici

Prům. délka předl. d. před sl. – průměrný počet grafických slov daného druhu doplnění ve formě předložkového spojení v antepozici

Prům. délka adv. d. za sl. – průměrný počet grafických slov daného druhu doplnění ve formě adverbia v postpozici

Prům. délka adv. d. před sl. – průměrný počet grafických slov daného druhu doplnění ve formě adverbia v antepozici

Prům. délka subst. d. za sl. – průměrný počet grafických slov daného druhu doplnění ve formě substantiva v postpozici

Prům. délka subst. d. před sl. – průměrný počet grafických slov daného druhu doplnění ve formě substantiva v antepozici

Průměrná délka doplnění za slovesem – průměrný počet grafických slov daného druhu doplnění v postpozici

Průměrná délka doplnění před slovesem – průměrný počet grafických slov daného druhu doplnění v antepozici

Průměrná délka doplnění – průměrný počet grafických slov daného druhu doplnění

Nespecifické výpovědi / Nespec. – výpovědi mající povahu oznamovací věty bez negace s objektivním pořadem, řídicí sloveso v nich nestojí na druhém místě, nemá analytický tvar, není složené a celá výpověď nemá povahu výpovědi objevení se na scéně

Řídicí sloveso na 2. místě / 2. místo – ve výpovědích s řídicím slovesem na tzv. druhém místě jako jediným specifickým rysem

Analytický tvar řídicího slovesa / Analyt. – ve výpovědích s analytickým tvarem řídicího slovesa jako jediným specifickým rysem

Složené řídicí sloveso / Slož. – ve výpovědích se složeným řídicím slovesem jako jediným specifickým rysem

Výpovědi objevení se na scéně / OS – ve výpovědích typu objevení se na scéně jako jediným specifickým rysem

Řídící sloveso na 2. místě+ / 2. místo+ – ve výpovědích s řídícím slovesem na tzv. druhém místě, které mohou mít ještě další specifické rysy (např. analytický tvar řídícího slovesa)

Analytický tvar řídícího slovesa+ / Analyt.+ – ve výpovědích s analytickým tvarem řídícího slovesa, které mohou mít ještě další specifické rysy (např. složené řídící sloveso)

Složené řídící sloveso+ / Slož.+ – ve výpovědích s řídícím slovesem na tzv. druhém místě, které mohou mít ještě další specifické rysy (např. analytický tvar řídícího slovesa)

Výpovědi objevení se na scéně+ / OS+ – ve výpovědích typu objevení se na scéně, které mohou mít ještě další specifické rysy (např. analytický tvar řídícího slovesa)

Poznámka

Tabulky, v nichž je u číselných údajů znak %, udávají procentní body (znak % je u nich uveden pro lepší přehlednost, aby údaje v procentních bodech nebyly zaměněny s čísly udávajícími počty výskytů). Údaje v procentních bodech jsou uvedeny jenom v těch případech, které jsou zmíněny v textu práce, tedy zejména tam, kde se objevil dostatečný počet výskytů na to, aby mělo smysl procentní body počítat. Místo číslice 0 je v tabulkách s počty výskytů jednotlivých druhů doplnění pro větší přehlednost prázdné pole. Procentní body jsou počítány z tabulek uvádějících počty výskytů doplnění. V tabulkách s počty výskytů jednotlivých druhů doplnění jsou pro snazší orientaci barevně označena pole s vyšší hodnotou (u polí vyjadřujících komplementární údaje), jsou-li si hodnoty blízké, jsou vybarvena obě pole. V názvech řádků a sloupců tabulek se objevuje pojem výpověď jako pojem zástupný i pro klauzi (z důvodu nedostatku místa v řádcích a sloupcích).

Typ výpovědi	Nespec.	2. místo	Analyt.	Slož.	OS	2. místo+	Analyt.+	Slož.+	OS+
Počet doplnění	357	389	72	5	120	627	174	71	324
Těsně u slovesa	146	295	40	2	45	472	89	39	185
Vzdáleně od slovesa	211	94	32	3	75	155	85	32	139
Za slovesem	38	288	14	1	5	427	42	19	110
Před slovesem	319	101	58	4	115	200	132	52	214
Těsně za slovesem	24	198	13	1	5	297	29	13	83
Vzdáleně za slovesem	14	90	1			130	13	6	27
Těsně před slovesem	123	101	27	1	40	200	60	26	102
Vzdáleně před slovesem	196		31	3	75		72	26	112
Vlastní réma	12	23	4	1		30	4	4	
Není vlastní réma	345	366	68	4	120	597	170	67	324
Předložkových doplnění	126	187	32		39	287	71	27	124
Adverbiálních doplnění	210	160	38	3	73	274	89	34	173
Substantivních doplnění	21	42	2	2	8	66	14	10	27
Předložkových za slovesem	39	128	10		1	178	19	5	41
Předložkových před slovesem	87	59	22		38	109	52	22	83
Adverbiálních za slovesem	8	128	4		3	207	18	11	64
Adverbiálních před slovesem	202	32	34	3	70	67	71	23	109
Substantivních za slovesem	4	32		1	1	42	5	3	5
Substantivních před slovesem	17	10	2	1	7	24	9	7	22
Prům. délka předl. d. za sl.	4,66	4,37	3,6667		4	3,8308	4,1388	2,5	3,322
Průměrná délka předl. d. před sl.	3,0976	3,2425	2,6482		3,5437	3,3506	3,1033	4,4047	3,685
Průměrná délka adv. d. za sl.	1	1,0953	1		1	1,4945	1,3394	4,8	1,3776
Průměrná délka adv. d. před sl.	1,2084	1,1407	1,01	1,25	1,0278	1,307	1,0428	1,2362	1,0758
Průměrná délka subst. d. za sl.	2	2,663		16	2	2,4124	2,125	6,6667	2
Průměrná délka subst. d. před sl.	3,4223	2,6443	3	2	2,2667	2,6727	2,625	2,5835	2,4018
Průměrná délka doplnění za slovesem	2,5533	2,7094	2,3333	16	2,3333	2,5792	2,5344	4,6556	2,2332
Průměrná délka doplnění před slovesem	2,5761	2,3425	2,2194	1,625	2,2794	2,4434	2,2571	2,7414	2,3875
Průměrná délka doplnění	2,5647	2,256	2,2764	8,8125	2,3064	2,5113	2,3958	3,6985	2,3104

Tab. 1 **TWHEN-f** – počty výskytů v analyzovaném materiálu v jednotlivých typech výpovědí

Typ výpovědi	Nespec.	2. místo	Analyt.	Slož.	OS	2. místo+	Analyt.+	Slož.+	OS+
Počet doplnění	24	28	15		2	41	22	6	10
Těsně u slovesa	14	11	7			19	9	1	6
Vzdáleně od slovesa	10	17	8		2	22	13	5	4
Za slovesem	13	23	8			29	9	1	2
Před slovesem	11	5	7		2	12	13	5	8
Těsně za slovesem	10	7	3			10	2		1
Vzdáleně za slovesem	3	16	5			19	7	1	1
Těsně před slovesem	4	5	4			12	7	1	5
Vzdáleně před slovesem	7		3		2		6	4	3
Vlastní réma	7	12	6			14	7	1	
Není vlastní réma	17	16	9			27	15	5	10
Předložkových doplnění	23	27	15		2	40	21	6	8
Adverbiálních doplnění									
Substantivních doplnění	1	1			1	1	1		2
Předložkových za slovesem	13	22	8			28	9	1	2
Předložkových před slovesem	10	5	7		1	12	12	5	6
Adverbiálních za slovesem									
Adverbiálních před slovesem									
Substantivních za slovesem		1				1			
Substantivních před slovesem	1				1		1		2
Prům. délka předl. d. za sl.	5,375	6,625	9,335			5,807	5,75	4	2,5
Průměrná délka předl. d. před sl.	4,5	8,125	3,75		3	6,066	5,222	5,875	7,5
Průměrná délka adv. d. za sl.									
Průměrná délka adv. d. před sl.									
Průměrná délka subst. d. za sl.		1				1			
Průměrná délka subst. d. před sl.	24				2		7		4,5
Průměrná délka doplnění za slovesem	5,375	3,813	9,335			3,404	5,75	4	2,5
Průměrná délka doplnění před slovesem	14,25	8,125	3,75		2,5	6,066	6,111	5,875	6
Průměrná délka doplnění	9,813	5,969	6,543		2,5	4,735	5,931	4,938	4,25

Tab. 2 CAUS-f – počty výskytů v analyzovaném materiálu v jednotlivých typech výpovědí

Typ výpovědi	Nespec.	2. místo	Analyt.	Slož.	OS	2. místo+	Analyt.+	Slož.+	OS+
Počet doplnění	195	292	55	8	86	476	120	47	260
Těsně u slovesa	107	63	31	3	46	138	52	29	116
Vzdáleně od slovesa	88	229	24	5	40	338	68	18	144
Za slovesem	93	263	34	5	15	408	64	31	128
Před slovesem	102	29	21	3	71	68	56	16	132
Těsně za slovesem	54	37	20	2	12	79	29	17	46
Vzdáleně za slovesem	39	226	14	3	3	329	35	14	82
Těsně před slovesem	53	29	11	1	34	68	23	12	70
Vzdáleně před slovesem	49		10	2	37		33	4	62
Vlastní réma	50	125	28	3		149	50	14	
Není vlastní réma	145	167	27	5	86	327	70	33	260
Předložkových doplnění	194	284	54	7	86	467	119	46	259
Adverbiálních doplnění	1	7	1	1		8	1	1	1
Substantivních doplnění		1				1			
Předložkových za slovesem	93	257	33	4	15	401	63	30	127
Předložkových před slovesem	101	27	21	3	71	66	56	16	132
Adverbiálních za slovesem		5	1	1		6	1	1	1
Adverbiálních před slovesem	1	2				2			
Substantivních za slovesem		1				1			
Substantivních před slovesem									
Prům. délka předl. d. za sl.	3,6539	5,0889	4,705	4,6665	3,0477	4,7791	4,1682	4,2034	3,3773
Průměrná délka předl. d. před sl.	3,2444	3,9208	3,68	4,25	3,2285	3,9413	4,4942	5,22	3,8329
Průměrná délka adv. d. za sl.		2,1665	2	1		2,125	2	1	1
Průměrná délka adv. d. před sl.	1	2				2			
Průměrná délka subst. d. za sl.		12				12			
Průměrná délka subst. d. před sl.									
Průměrná délka doplnění za slovesem	3,6539	6,4185	3,3525	2,8333	3,0477	6,3014	3,0841	2,6017	2,1886
Průměrná délka doplnění před slovesem	2,1222	2,9604	3,68	4,25	3,2285	2,9707	4,4942	5,22	3,8329
Průměrná délka doplnění	2,888	4,6894	3,5163	3,5416	3,1381	4,636	3,7891	3,9109	3,0108

Tab. 3 LOC-f – počty výskytů v analyzovaném materiálu v jednotlivých typech výpovědí

Typ výpovědi	Nespec.	2. místo	Analyt.	Slož.	OS	2. místo+	Analyt.+	Slož.+	OS+
Počet doplnění	28	23	6		6	35	12	5	12
Těsně u slovesa	21	4	4		3	11	7	4	7
Vzdáleně od slovesa	7	19	2		3	24	5	1	5
Za slovesem	27	23	5		1	35	11	5	7
Před slovesem	1		1		5		1		5
Těsně za slovesem	20	4	4		1	11	7	4	5
Vzdáleně za slovesem	7	19	1			24	4	1	2
Těsně před slovesem	1				2				2
Vzdáleně před slovesem			1		3		1		3
Vlastní réma	19	16	2			20	6	3	
Není vlastní réma	9	7	4		6	15	6	2	12
Předložkových doplnění	27	23	6		6	35	12	5	12
Adverbiálních doplnění									
Substantivních doplnění	1								
Předložkových za slovesem	26	23	5		1	35	11	5	7
Předložkových před slovesem	1		1		5		1		5
Adverbiálních za slovesem									
Adverbiálních před slovesem									
Substantivních za slovesem	1								
Substantivních před slovesem									
Prům. délka předl. d. za sl.	4,4	5,0148	3,375		2	4,4375	2,889	4	3,9333
Průměrná délka předl. d. před sl.	3		2		5,1667		2		5,1667
Průměrná délka adv. d. za sl.									
Průměrná délka adv. d. před sl.									
Průměrná délka subst. d. za sl.	3								
Průměrná délka subst. d. před sl.									
Průměrná délka doplnění za slovesem	3,7	5,0148	3,375		2	4,4375	2,6668	4	3,9333
Průměrná délka doplnění před slovesem	3		2		5,1667		2		5,1667
Průměrná délka doplnění	3,35	5,0148	2,6875		3,5833	4,4375	2,6668	4	4,55

Tab. 4 LOC-o – počty výskytů v analyzovaném materiálu v jednotlivých typech výpovědí

Typ výpovědi	Nespec.	2. místo	Analyt.	Slož.	OS	2. místo+	Analyt.+	Slož.+	OS+
Počet doplnění	130	74	25	6	33	129	53	36	74
Těsně u slovesa	103	29	21	3	29	66	41	20	60
Vzdáleně od slovesa	27	45	4	3	4	63	12	16	14
Za slovesem	50	64	7	2	1	88	16	14	15
Před slovesem	80	10	18	4	32	41	37	22	59
Těsně za slovesem	29	19	4	1	1	28	7	5	8
Vzdáleně za slovesem	23	45	3	1		60	9	9	7
Těsně před slovesem	74	10	17	2	28	41	34	15	52
Vzdáleně před slovesem	6		1	2	4		3	7	7
Vlastní réma	30	25	6			30	10	5	
Není vlastní réma	100	49	19	6	33	99	43	31	74
Předložkových doplnění	35	24	3	2	1	45	9	10	16
Adverbiálních doplnění	92	41	22	4	30	69	43	22	55
Substantivních doplnění	3	9			2	15	1	4	3
Předložkových za slovesem	26	22	2	1		31	5	6	4
Předložkových před slovesem	9	2	1	1	1	14	4	4	12
Adverbiálních za slovesem	21	34	5	1	1	46	10	6	10
Adverbiálních před slovesem	71	7	17	3	29	23	33	16	45
Substantivních za slovesem	2	8				11	1	1	1
Substantivních před slovesem	1	1			2	4		3	2
Prům. délka předl. d. za sl.	5,127	3,854	3,5	4		3,775	2,833	6	2,5
Průměrná délka předl. d. před sl.	3,75	4	8	3	2	4,991	4,165	3	5,063
Průměrná délka adv. d. za sl.	1,35	1,589	1,25	5	1	1,447	1,3	1,89	1,05
Průměrná délka adv. d. před sl.	1,471	7,167	1,134	1	1,444	2,359	1,099	1,25	1,243
Průměrná délka subst. d. za sl.	2	4,39				4,11	3	4	1
Průměrná délka subst. d. před sl.	1	2			2,5	2,5		2,667	2,5
Průměrná délka doplnění za slovesem	2,826	3,278	2,375	4,5	1	3,111	2,378	3,963	1,517
Průměrná délka doplnění před slovesem	2,074	4,389	4,567	2	1,981	3,284	2,632	2,306	2,935
Průměrná délka doplnění	2,45	3,833	3,471	3,25	1,491	3,197	2,505	3,134	2,226

Tab. 5 MANN-f – počty výskytů v analyzovaném materiálu v jednotlivých typech výpovědí

Typ výpovědi	Nespec.	2. místo	Analyt.	Slož.	OS	2. místo+	Analyt.+	Slož.+	OS+
Počet doplnění	8	5	3		3	7	4	2	4
Těsně u slovesa	6		2		2	2	3	2	3
Vzdáleně od slovesa	2	5	1		1	5	1		1
Za slovesem	8	5	1		1	7	2	2	2
Před slovesem			2		2		2		2
Těsně za slovesem	6		1		1	2	2	2	2
Vzdáleně za slovesem	2	5				5			
Těsně před slovesem			1		1		1		1
Vzdáleně před slovesem			1		1		1		1
Vlastní réma	7	2				3	1	2	
Není vlastní réma	1	3	3		3	4	3		4
Předložkových doplnění	1	2			1	2			1
Adverbiálních doplnění	6	2	3		2	3	4	1	3
Substantivních doplnění	1	1				2		1	
Předložkových za slovesem	1	2				2			
Předložkových před slovesem					1				1
Adverbiálních za slovesem	6	2	1		1	3	2	1	2
Adverbiálních před slovesem			2		1		2		1
Substantivních za slovesem	1	1				2		1	
Substantivních před slovesem									
Prům. délka předl. d. za sl.	12	3				3			
Průměrná délka předl. d. před sl.					2				2
Průměrná délka adv. d. za sl.	2,3	1	2		1	1	2,5	3	1
Průměrná délka adv. d. před sl.			1		1		1		1
Průměrná délka subst. d. za sl.	20	6				5		4	
Průměrná délka subst. d. před sl.									
Průměrná délka doplnění za slovesem	11,43333	3,33333	2		1	3	2,5	3,5	1
Průměrná délka doplnění před slovesem			1		1,5		1		1,5
Průměrná délka doplnění	11,43333	3,33333	1,5		1,25	3	1,75	3,5	1,25

Tab. 6 MANN-o – počty výskytů v analyzovaném materiálu v jednotlivých typech výpovědí

Typ výpovědi	Nespec.	2. místo	Analyt.	Slož.	OS	2. místo+	Analyt.+	Slož.+	OS+
Počet doplnění	26	18	5		3	36	10	9	10
Těsně u slovesa	15	2	4		1	14	8	5	7
Vzdáleně od slovesa	11	16	1		2	22	2	4	3
Za slovesem	25	18	5		1	36	9	9	7
Před slovesem	1				2		1		3
Těsně za slovesem	15	2	4		1	14	7	5	6
Vzdáleně za slovesem	10	16	1			22	2	4	1
Těsně před slovesem							1		1
Vzdáleně před slovesem	1				2				2
Vlastní réma	16	9	3			17	6	5	
Není vlastní réma	10	9	2		3	19	4	4	10
Předložkových doplnění	25	15	4		3	32	9	9	9
Adverbiálních doplnění	1	3	1			4	1		1
Substantivních doplnění									
Předložkových za slovesem	24	15	4		1	32	8	9	6
Předložkových před slovesem	1				2		1		3
Adverbiálních za slovesem	1	3	1			4	1		1
Adverbiálních před slovesem									
Substantivních za slovesem									
Substantivních před slovesem									
Prům. délka předl. d. za sl.	3,941	3,473	3,25		2	3,23	4,085	2,762	2,8
Průměrná délka předl. d. před sl.	2				3,5		3		3,333
Průměrná délka adv. d. za sl.	1	1	1			1,165	1		2
Průměrná délka adv. d. před sl.									
Průměrná délka subst. d. za sl.									
Průměrná délka subst. d. před sl.									
Průměrná délka doplnění za slovesem	2,471	2,237	2,125		2	2,198	2,543	2,762	2,4
Průměrná délka doplnění před slovesem	2				3,5		3		3,333
Průměrná délka doplnění	2,235	2,237	2,125		2,75	2,198	2,771	2,762	2,867

Tab. 7 DIR3-f – počty výskytů v analyzovaném materiálu v jednotlivých typech výpovědí

	Nespec.	2. místo	Analyt.	Slož.	OS	2. místo+	Analyt.+	Slož.+	OS+
Počet doplnění	66	66	10		8	104	27	12	36
Těsně u slovesa	51	19	9		3	46	19	10	22
Vzdáleně od slovesa	15	47	1		5	58	8	2	14
Za slovesem	66	64	9		2	97	22	11	22
Před slovesem		2	1		6	7	5	1	14
Těsně za slovesem	51	18	8		2	41	17	9	17
Vzdáleně za slovesem	15	46	1			56	5	2	5
Těsně před slovesem		2	1		1	7	2	1	5
Vzdáleně před slovesem					5		3		9
Vlastní réma	50	43	8			56	15	7	
Není vlastní réma	16	23	2		8	48	12	5	36
Předložkových doplnění	65	63	9		8	101	25	12	36
Adverbiálních doplnění	1	3	1			3	2		
Substantivních doplnění									
Předložkových za slovesem	65	61	8		2	94	20	11	23
Předložkových před slovesem		2	1		6	7	5	1	13
Adverbiálních za slovesem	1	3	1			3	2		
Adverbiálních před slovesem									
Substantivních za slovesem									
Substantivních před slovesem									
Prům. délka předl. d. za sl.	4,393	4,293	3,6		2	3,492	3,265	3,187	2,35
Průměrná délka předl. d. před sl.		2,5	2		6	3,667	3,167	5	4,3
Průměrná délka adv. d. za sl.	2	2	1			1,67	1		
Průměrná délka adv. d. před sl.									
Průměrná délka subst. d. za sl.									
Průměrná délka subst. d. před sl.									
Průměrná délka doplnění za slovesem	3,197	3,146	2,3		2	2,581	2,133	3,187	2,35
Průměrná délka doplnění před slovesem		2,5	2		6	3,667	3,167	5	4,3
Průměrná délka doplnění	3,197	2,823	2,15		4	3,124	2,65	4,093	3,325

Tab. 8 DIR3-o – počty výskytů v analyzovaném materiálu v jednotlivých typech výpovědí

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	24	26	66	195	28	130	8	357
Řídící sloveso na 2. místě	28	18	66	292	23	74	5	389
Analytický tvar řídicího slovesa	15	5	10	55	6	25	3	72
Složené řídicí sloveso				8		6		5
Výpovědi objevení se na scéně	2	3	8	86	6	33	3	120
Řídící sloveso na 2. místě+	41	36	104	476	35	129	7	627
Analytický tvar řídicího slovesa+	22	10	27	120	12	53	4	174
Složené řídicí sloveso+	6	9	12	47	5	36	2	71
Výpovědi objevení se na scéně+	10	10	36	260	12	74	4	324

Tab. 9 Počet jednotlivých druhů doplnění ve zkoumaných typech výpovědí a klauzí

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	58 %	58 %	77 %	55 %	75 %	79 %	75 %	41 %
Řídící sloveso na 2. místě	39 %	11 %	29 %	22 %	17 %	39 %		76 %
Analytický tvar řídicího slovesa	47 %			56 %		84 %	67 %	56 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				53 %		88 %	67 %	38 %

Tab. 10 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat v **kontaktním postavení** s řídicím slovesem (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů v daném typu výpovědi)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	42 %	42 %	23 %	45 %	25 %	21 %	25 %	59 %
Řídící sloveso na 2. místě	61 %	89 %	71 %	78 %	83 %	61 %	100 %	24 %
Analytický tvar řídicího slovesa	53 %			44 %		16 %	33 %	44 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				47 %		12 %	33 %	63 %

Tab. 11 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat v **distantním postavení** vzhledem k řídicímu slovesu (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů v daném typu výpovědi)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	54 %	96 %	100 %	48 %	96 %	38 %	100 %	11 %
Řídící sloveso na 2. místě	82 %	100 %	97 %	90 %	100 %	86 %	100 %	74 %
Analytický tvar řídicího slovesa	53 %			62 %		28 %	33 %	19 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				17 %		3 %	33 %	4 %

Tab. 12 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat **v postpozici** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů v daném typu výpovědi)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	46 %	4 %		52 %	4 %	62 %		89 %
Řídící sloveso na 2. místě	18 %		3 %	10 %		14 %		26 %
Analytický tvar řídicího slovesa	47 %			38 %		72 %	67 %	81 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				83 %		97 %	67 %	96 %

Tab. 13 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat **v antepozici** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů v daném typu výpovědi)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	77 %	60 %	77 %	58 %	74 %	58 %	75 %	63 %
Řídící sloveso na 2. místě	30 %	11 %	28 %	14 %	17 %	30 %	0 %	69 %
Analytický tvar řídicího slovesa	38 %			59 %		57 %	100 %	93 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				80 %			100 %	100 %

Tab. 14 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat **v kontaktním postavení v postpozici** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů stojících v postpozici)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	23 %	38 %	23 %	42 %	25 %	42 %	25 %	37 %
Řídící sloveso na 2. místě	70 %	89 %	70 %	77 %	83 %	70 %	100 %	23 %
Analytický tvar řídicího slovesa	62 %			41 %		43 %		1 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				3 %				

Tab. 15 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat **v distantním postavení v postpozici** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů stojících v postpozici)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	36 %			52 %		93 %		39 %
Řídící sloveso na 2. místě	80 %			90 %		100 %		96 %
Analytický tvar řídicího slovesa	57 %			52 %		94 %		47 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				48 %		88 %		35 %

Tab. 16 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat **v kontaktním postavení v antepozici** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů stojících v antepozici)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	64 %	4 %		48 %		5 %		61 %
Řídící sloveso na 2. místě	20 %		2 %	1 %				1 %
Analytický tvar řídicího slovesa	43 %			48 %		4 %		43 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				43 %		12 %		63 %

Tab. 17 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat **v distantním postavení v antepozici** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů stojících v antepozici)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	29 %	62 %	76 %	26 %	68 %	23 %	88 %	3 %
Řídící sloveso na 2. místě	43 %	50 %	65 %	43 %	70 %	34 %	40 %	6 %
Analytický tvar řídicího slovesa	40 %			51 %		24 %		6 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně								

Tab. 18 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat **v roli vlastního rématu** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů v daném typu výpovědi)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	71 %	38 %	24 %	74 %	32 %	77 %	13 %	97 %
Řídící sloveso na 2. místě	57 %	50 %	35 %	57 %	30 %	66 %	60 %	94 %
Analytický tvar řídicího slovesa	60 %			49 %		76 %	100 %	94 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				100 %		100 %	100 %	100 %

Tab. 19 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat **mimo roli vlastního rématu** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů v daném typu výpovědi)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	96 %	96 %	98 %	99 %	96 %	27 %	13 %	35 %
Řídící sloveso na 2. místě	96 %	83 %	95 %	97 %	100 %	32 %	40 %	48 %
Analytický tvar řídicího slovesa	100 %			98 %		12 %		44 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				100 %		3 %	33 %	33 %

Tab. 20 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat ve formě **předložkového doplnění** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů v daném typu výpovědi)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi		4 %	2 %	1 %		71 %	75 %	59 %
Řídící sloveso na 2. místě		17 %	5 %	2 %		55 %	40 %	41 %
Analytický tvar řídicího slovesa				2 %		88 %	100 %	53 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně						91 %	67 %	61 %

Tab. 21 Tendence jednotlivých druhů doplnění vystupovat ve formě **adverbiálního doplnění** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů v daném typu výpovědi)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	54 %	92 %	98 %	48 %	93 %	74 %	100 %	31 %
Řídící sloveso na 2. místě	79 %	83 %	92 %	88 %	100 %	92 %	100 %	68 %
Analytický tvar řídicího slovesa	53 %			60 %		67 %		31 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				17 %				3 %

Tab. 22 Tendence jednotlivých druhů doplnění vyjádřených **předložkovým spojením** vyskytovat se **v postpozici** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů ve formě předložkového doplnění)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	42 %	4 %		52 %	4 %	26 %		69 %
Řídící sloveso na 2. místě	18 %		3 %	9 %		8 %		32 %
Analytický tvar řídicího slovesa	47 %			38 %		33 %		69 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně				83 %		100 %	100 %	97 %

Tab. 23 Tendence jednotlivých druhů doplnění vyjádřených **předložkovým spojením** vyskytovat se **v antepozici** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů ve formě předložkového doplnění)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi		100 %	100 %			23 %	100 %	4 %
Řídící sloveso na 2. místě		80 %	100 %	71 %		83 %	100 %	80 %
Analytický tvar řídicího slovesa				100 %		23 %	33 %	11 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně						3 %	50 %	4 %

Tab. 24 Tendence jednotlivých druhů doplnění vyjádřených **adverbiální skupinou** vyskytovat se **v postpozici** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů v adverbiální formě)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi				100 %		77 %		96 %
Řídící sloveso na 2. místě				29 %		17 %		20 %
Analytický tvar řídicího slovesa						77 %	67 %	89 %
Složené řídicí sloveso								
Výpovědi objevení se na scéně						97 %	50 %	96 %

Tab. 25 Tendence jednotlivých druhů doplnění vyjádřených **adverbiální skupinou** vyskytovat se **v antepozici** (v procentních bodech; 100 % je u každého druhu doplnění počet jeho výskytů v adverbiální formě)

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	5,375	3,941	4,393	3,6539	4,4	5,127	12	4,66
Řídící sloveso na 2. místě	6,625	3,473	4,293	5,0889	5,0148	3,854	3	4,37
Analytický tvar řídicího slovesa	9,335	3,25	3,6	4,705	3,375	3,5		3,6667
Složené řídicí sloveso				4,6665		4		
Výpovědi objevení se na scéně		2	2	3,0477	2			4
Řídící sloveso na 2. místě+	5,807	3,23	3,492	4,7791	4,4375	3,775	3	3,8308
Analytický tvar řídicího slovesa+	5,75	4,085	3,265	4,1682	2,6668	2,833		4,1388
Složené řídicí sloveso+	4	2,762	3,187	4,2034	4	6		2,5
Výpovědi objevení se na scéně+	2,5	2,8	2,35	3,3773	3,9333	2,5		3,322

Tab. 26 Průměrný počet slov doplnění vyjádřených **předložkovým spojením** stojícím **v postpozici**

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	4,5	2		3,2444	3	3,75		3,0976
Řídící sloveso na 2. místě	8,125		2,5	3,9208		4		3,2425
Analytický tvar řídicího slovesa	3,75		2	3,68	2	8		2,6482
Složené řídicí sloveso				4,25		3		
Výpovědi objevení se na scéně	3	3,5	6	3,2285	5,1667	2	2	3,5437
Řídící sloveso na 2. místě+	6,066		3,667	3,9413		4,991		3,3506
Analytický tvar řídicího slovesa+	5,222	3	3,167	4,4942	2	4,165		3,1033
Složené řídicí sloveso+	5,875		5	5,22		3		4,4047
Výpovědi objevení se na scéně+	7,5	3,333	4,3	3,8329	5,1667	5,063	2	3,685

Tab. 27 Průměrný počet slov doplnění vyjádřených předložkovým spojením stojícím v antepozici

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi		1	2			1,35	2,3	1
Řídící sloveso na 2. místě		1	2	2,1665		1,589	1	1,0953
Analytický tvar řídicího slovesa		1	1	2		1,25	2	1
Složené řídicí sloveso				1		5		
Výpovědi objevení se na scéně						1	1	1
Řídící sloveso na 2. místě+		1,165	1,67	2,125		1,447	1	1,4945
Analytický tvar řídicího slovesa+		1	1	2		1,3	2,5	1,3394
Složené řídicí sloveso+				1		1,89	3	4,8
Výpovědi objevení se na scéně+		2		1		1,05	1	1,3776

Tab. 28 Průměrný počet slov doplnění vyjádřených adverbialní skupinou stojící v postpozici

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi				1		1,471		1,2084
Řídící sloveso na 2. místě				2		7,167		1,1407
Analytický tvar řídicího slovesa						1,134	1	1,01
Složené řídicí sloveso						1		1,25
Výpovědi objevení se na scéně						1,444	1	1,0278
Řídící sloveso na 2. místě+				2		2,359		1,307
Analytický tvar řídicího slovesa+						1,099	1	1,0428
Složené řídicí sloveso+						1,25		1,2362
Výpovědi objevení se na scéně+						1,243	1	1,0758

Tab. 29 Průměrný počet slov doplnění vyjádřených **adverbiální skupinou** stojící v **antepozici**

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi					3	2	20	2
Řídící sloveso na 2. místě	1			12		4,39	6	2,663
Analytický tvar řídicího slovesa								
Složené řídicí sloveso								16
Výpovědi objevení se na scéně								2
Řídící sloveso na 2. místě+	1			12		4,11	5	2,4124
Analytický tvar řídicího slovesa+						3		2,125
Složené řídicí sloveso+						4	4	6,6667
Výpovědi objevení se na scéně+						1		2

Tab. 30 Průměrný počet slov doplnění vyjádřených **substantivní skupinou** stojící v **postpozici**

Druh doplnění	CAUS-f	DIR3-f	DIR3-o	LOC-f	LOC-o	MANN-f	MANN-o	TWHEN-f
Nespecifické výpovědi	24					1		3,4223
Řídící sloveso na 2. místě						2		2,6443
Analytický tvar řídicího slovesa								3
Složené řídicí sloveso								2
Výpovědi objevení se na scéně	2					2,5		2,2667
Řídící sloveso na 2. místě+						2,5		2,6727
Analytický tvar řídicího slovesa+	7							2,625
Složené řídicí sloveso+						2,667		2,5835
Výpovědi objevení se na scéně+	4,5					2,5		2,4018

Tab. 31 Průměrný počet slov doplnění vyjádřených **substantivní skupinou** stojící v **antepozici**

Dvojice	Výskytů	2. místo	Analyt.	Slož.	OS
CAUS-DIR3	2	0	0	0	0
CAUS-DIR3v	3	1	1	0	1
CAUS-LOC	10	6	4	1	1
CAUS-LOCv	5	4	1	0	1
CAUS-MANN	4	1	0	1	1
CAUS-MANNv	2	2	0	1	0
CAUS-TWHEN	18	9	6	2	2
DIR3-CAUS	0	0	0	0	0
DIR3v-CAUS	1	1	0	0	0
DIR3-LOC	2	1	0	0	1
DIR3v-LOC	4	0	0	0	3
DIR3-LOCv	0	0	0	0	0
DIR3v-LOCv	0	0	0	0	0
DIR3-MANN	1	0	0	0	1
DIR3v-MANN	5	2	2	0	3
DIR3-MANNv	0	0	0	0	0
DIR3v-MANNv	0	0	0	0	0
DIR3-TWHEN	6	5	0	1	4
DIR3v-TWHEN	4	3	0	0	3
LOC-CAUS	10	5	3	0	2
LOCv-CAUS	1	0	1	0	0
LOC-DIR3	10	5	2	1	1
LOCv-DIR3	0	0	0	0	0
LOC-DIR3v	17	12	2	1	5
LOCv-DIR3v	0	0	0	0	0
LOC-MANN	59	18	15	3	14
LOCv-MANN	2	0	0	0	1
LOC-MANNv	3	2	0	0	0
LOCv-MANNv	0	0	0	0	0
LOC-TWHEN	117	46	20	3	53
LOCv-TWHEN	7	4	1	1	3
MANN-CAUS	3	1	1	1	0
MANNv-CAUS	0	0	0	0	0

MANN-DIR3	6	0	0	0	0
MANNv-DIR3	0	0	0	0	0
MANN-DIR3v	21	9	2	2	4
MANNv-DIR3v	0	0	0	0	0
MANN-LOC	49	28	11	6	12
MANNv-LOC	1	1	0	0	0
MANN-LOCv	7	3	0	1	0
MANNv-LOCv	0	0	0	0	0
MANN-TWHEN	29	15	2	3	9
MANNv-TWHEN	3	0	2	0	1
TWHEN-CAUS	25	11	6	0	2
TWHEN-DIR3	126	69	2	2	3
TWHEN-DIR3v	50	29	24	13	17
TWHEN-LOC	532	320	59	25	156
TWHEN-LOCv	49	22	9	3	7
TWHEN-MANN	141	46	20	13	29
TWHEN-MANNv	12	1	2	1	3
Celkem	1347				

Tab. 32 Počet výskytů dvojic doplnění