

Oponentský posudek diplomové práce
SOUKUP, M. Výběr sportovních talentů v ledním hokeji a porovnání jejich výsledků
v závislosti na sociálním zázemí.

Předložená práce je prezentována na 70 stranách, zahrnuje dále 11 příloh, celkový rozsah činí 145 stran. Zpracování byla věnována odpovídající pozornost, projevílo se to v pečlivé a přehledné úpravě textu, obrázků, tabulek atd.

Téma je aktuální a výsledků tohoto typu je dosud málo, byť se empiricky o souvislostech sociálního zázemí a sportovní výkonnosti uvažuje. Práce má logickou strukturu. V teoretické části autor prokazuje potřebné obeznámení s dosavadními poznatky, na základě studia literatury si všímá pojetí talentu a výběru talentovaných hráčů a vymezuje pro svoji práci pojem sociální zázemí (rodina, škola, sportovní oddíl). Je si dostatečně vědom, že v celé šíři nelze problém zvládnout a soustřeďuje se proto na vymezenou oblast.

Ke zkoumání hypotéz autor použil dotazníkového šetření, vytvořil k tomu a verifikoval vlastní dotazník, dále využil také interview s hokejovými manažery, agenty a aktivně hrajícími hokejisty. V dotazníkovém šetření zahrnul hráče všech klubů hrajících extraligu juniorů v České republice, jejich celkový počet tak dává výzkumu značnou výpovědní hodnotu.

Výsledky vhodným způsobem zpracoval, podařilo se získat souhrnné údaje o sociálním zázemí, které vztáhl k úspěšnosti hráčů prosadit se do vyšší věkové kategorie nebo do reprezentace. Nálezy podrobil zasvěcené diskusi a na základě výsledků odpověděl na stanovené hypotézy. Interpretace nálezů i závěry jsou činěny odpovědně jako „upozornění“ na možný vliv sociálního zázemí na rozvoj mladých talentovaných sportovců, autor si je vědom i dalších souvislostí a správně na ně upozorňuje.

Drobné chyby (např. tečky na konci bibliografických citací, některé spíše novinářské formulace typu „podařilo se zmapovat“) hodnotu práce nesnižují. Autor prokázal předloženou diplomovou prací, že je schopen samostatně pracovat, téma obsahově i formálně zvládl. Práci doporučuji k obhajobě a podle průběhu obhajoby navrhuji výsledné hodnocení v ý b o r n ě.

Praha 20.4. 2006


Doc.PhDr. Josef Dovalil, CSc