

Katedra psychologie FF UK
Posudek oponenta diplomové práce Barbory Blažkové:
„Tvorba české verze metody Resilience to Trauma Scale“

Téma předložené diplomové práce vnímám jako zajímavé a aktuální. Mnoho psychodiagnostických metod je třeba revidovat, adaptovat, standardizovat a prověřovat tak, aby měly uspokojivé psychometrické ukazatele a byly tak vyhovující pro potřeby praxe. Autorka si pro svou práci vybrala metodu RTS-RE a v rámci výzkumu ji přeložila, stanovila základní psychometrické charakteristiky, včetně faktorové analýzy, a navrhla klíč ke skórování a vyhodnocení.

V rámci teoretické části práce se autorka zabývá koncepcí resilience, jejího vztahu ke zvoleným stadiím psychosociálního vývoje a psychologickým souvislostem stresu, krize a traumatu. Poslední kapitola je věnována přehledu vybraných metod a nástrojů jejího měření. Teoretická část je dle mého názoru zpracována kvalitně. Autorka vycházela z četných literárních a elektronických zdrojů (našich i zahraničních), které řádně cituje. Kapitoly teoretické části jsou vhodně tematicky zvoleny a strukturovány.

Předmět výzkumu a jeho cíle jsou srozumitelně definovány (str. 73 – 76). Ke zjišťování validity české verze RTS – RE autorka použila metodu BDI-II a PVS s předpokladem, že některé nalezené faktory dotazníku mohou korelovat s výsledky těchto metod. Kapitoly v této části práce jsou dle mého názoru zpracovány rovněž kvalitně. Autorka zpracovávala data ze vzorku 32 respondentů. Popis výzkumného vzorku, výzkumné metody a proces tvorby dotazníku, sběr dat, jejich analýza a interpretace jsou náležitě popsány a doplněny informacemi o okolnostech šetření. Autorka výstupy své práce prezentuje v tabulkách a komentuje v textu. Podrobné statistické výpočty jsou uvedeny v přílohách.

Kladně hodnotím zpracování kapitoly diskuse, kde autorka reflektuje výsledky své práce na různých úrovních. Rovněž zde komentuje porovnání vybraných faktorů dotazníku ve vztahu k dalším použitým metodám. Svá zjištění porovnává s výsledky některých vybraných studií a uvažuje rovněž o známých omezeních takto pojatého výzkumu i užitých metod.

K této části práce mám následující připomínky, poznámky, otázky:

- Z hlediska formálního bych doporučila číselné hodnoty v tabulkách (str. 92, 93) zaokrouhlit na nižší počet desetinných míst.
- Z hlediska metodologického by mě zajímalo, proč autorka nepracovala s početnějším vzorkem respondentů?
- Zajímalo by mě, v čem autorka vnímá potenciální vliv heterogenity zkoumaného souboru právě v souvislostech s resiliencí?

- Zajímalo by mě, zda a případně o jakých jiných psychodiagnostických metodách (v rámci validizační baterie) autorka uvažovala, případně, co by vnímala jako přínosné pro další výzkum a validizaci této metody u nás.

Závěrem je třeba říci, že si uvědomuji, že za předloženým výzkumem stojí množství náročné práce, které nemůže být v textu zcela zohledněno a dokumentováno. Autorka svou prací otvírá prostor pro další výzkumné šetření i praktické využití (v oblasti poradenské, intervenční a terapeutické) této nově adaptované metody.

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 27. srpna 2016

Markéta Niederlová