

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Zuzana Zubáčová

Datum: 24.5.2010

Autor: Eva Martincová

Název práce:
Buněčné funkce tail-anchored proteinů

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Práce zhrňuje poznatky o biogenéze tail-anchored (TA) proteinů. Podává podrobný přehled ich funkcí, štruktúry, bunecnej lokalizácie. Je zameraná na unikátne mechanizmy transportu a spôsoby determinácie cieľových membrán. Popisuje súčasný stav problematiky TA proteinů u parazitického prvoka *Giardia intestinalis*.

Struktura (členění) práce:

Text je členený zmysluplne a je zrozumiteľný. V úvode autorka predstavuje TA proteíny a ich významnú úlohu vo vezikulárnom transporte a regulácii apoptózy v bunke. Nasledujú kapitoly venované transpotru TA proteínov do membrán bunecných organel. Záver práce je zameraný na štruktúru a funkcie proteínov VAP a diskutuje úlohu jedného VAP homológu v bunke *Giardia intestinalis*, ktorý bol lokalizovaný v mitozómoch.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Rozsiahly zoznam literatúry zahŕňa vhodne zvolené recentné publikácie. Literárne zdroje sú v práci citované správne, avšak miestami v nesprávnej pozícii vrámci vety (napr. v kapitole 2.1.1, druhý odstavec, Brambillasca et al. 2006 prehodiť na koniec vety). Citácie chýbajú v úvodoch kapitol 1.2, 2., 2.1 a 3.2. Autorka zvládla prácu s programom pre vkladanie citácií do textu Reference Manager.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práca neobsahuje vlastné výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá, obsahuje minimum chýb. Súčastou textu sú vhodne zvolené obrázky a tabulka s uvedenými zdrojmi. Skratky použité v texte sú (s jednou výnimkou) vysvetlené.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkovo hodnotím prácu Evy Martincovej ako vydarenú. Spĺňa všetky požiadavky kladené na bakalársku prácu.

Otázky a připomínky oponenta:

V obrázku 5. v paneli (ii) by som prehodila poradie obrázkov E a F kôli súladu s panelom (i).

V kapitole 2.1.2 v prvom odstavci nie je vysvetlená skratka Hsc protein. Čo znamená?

Vie sa, aký je pôvod tail-anchored proteínov?

Prekvapivý je výsledok vašeho tímu ukazujúci lokalizáciu VAP proteínu v mitozómoch *Giardia intestinalis*. Akou protilátkou bol VAP lokalizovaný? Ste si týmto výsledkom istí? Sú známe nejaké mitochondriálne VAP homológy?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail mikes@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2