

## **Zuzana Lhotová: Rozvojové vzdělání v mateřských školách a spolupráce s neziskovým sektorem při jeho zavádění**

### Oponentský posudek bakalářské práce

Cílem bakalářské práce Zuzany Lhotové bylo zjistit, zda a jak pomáhají nestátní neziskové organizace s uváděním rozvojového vzdělání do mateřských škol. Jde jistě o významné téma aplikované vědy a autorka je pro ně dobře vybavena tím, že je sama aktivistkou jedné z popisovaných neziskových organizací.

Práce má klasickou strukturu, totiž je rozdělena na teoretickou (s. 12 – 25) a empirickou (s. 25 – 45) část. Jejich obsah ovšem neodpovídá tak zcela názvu. V první z nich také zkoumá, zda se nestátní neziskové organizace podílejí na uvádění rozvojového vzdělání v mateřských školách. To jednak není teoretická otázka, za druhé mi připadá poněkud podivné formulovat výzkumnou otázku jako uzavřenou, když odpověď lze získat zadáním jednoho údaje např. do Googlu. Pokud by měla být otázka spíše v podobě „Jak pomáhají nestátní neziskové organizace v zavádění rozvojového vzdělávání“, pak by mi připadalo poněkud levné zůstat u internetových odkazů, v nichž organizace deklarují svou činnost; bylo by přinejmenším potřeba zjistit, jak ji reálně provádějí.

První část vůbec představuje poměrně veselou pestrou směskou nejrůznějších údajů, které autorka považuje za relevantní. (Např. část „Charakteristika dětí od 3 do 5 let“ má 2. slovy DVA odstavce, v nichž jsou naznačena některá dětská specifika vzhledem ke způsobu vzdělávání. Podobně je v několika odstavcích probrána školská reforma apod.)

Empirická část vychází z kvantitativního výzkumu v mateřských školách v Kladně, který byl prováděn formou dotazníků, a poté doplněn rozhovory se čtyřmi učiteli mateřských škol. Nezdá se mi správné, že v titulu bakalářské práce není uvedeno omezení na Kladno (což jako „na příkladu Kladna“ apod.) Aplikovatelnost výsledků je tak samozřejmě poměrně omezená, a to by mělo být v titulu přiznáno. Získané výsledky nicméně vypovídají aspoň o situaci v Kladně, což jistě není bezvýznamné.

Soupis literatury není nijak bohatý, a hned v prvním titulu není uveden vydavatel ani místo a rok vydání, což působí poněkud podivně.

**Celkově hodnotím práci jako průměrnou a navrhuji jí slabší dvojku.**

Slaný 11.6.2009

PhDr. Zuzana Jurková, PhD.