

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Barbora Vorlová

Název práce: Studium exprese serinracemasy v CNS pacientů postižených epilepsií.

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
<input type="checkbox"/>	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="checkbox"/>	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input type="checkbox"/>	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="checkbox"/>	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Bakalářská práce Barbory Vorlové byla vypracována v laboratoři Doc. Konvalinky na Ústavu organické chemie a biochemie Akademie věd ČR. Práce je velmi důkladně zpracovaná, což se týká nejen obsahové stránky, ale též jejího grafického zpracování. Práce obsahuje minimum typografických a jen málo gramatických chyb (např. strana 52: "myšími modeli").

Teoretická část shrnující informace o lidském enzymu serinracemasa publikovaném ve vědecké literatuře (20 stránek). Experimentální část, zaměřená na detekci enzymu serinracemasa ve vzorcích lidské mozkové epileptické tkáně pomocí specifických protilátek a detekce aktivity, obsahuje 31 stránek (z nichž kapitola Materiály a metody má 14 stránek, Výsledky 13 stránek a Diskuse 4 stránky).

Barbora během své experimentální práce ukázala, že přesná kvantifikace enzymu v homogenizované mozkové tkáni epileptických pacientů pomocí imunochemické analýzy není možná. Prozkoumala zdroje chyb a nepřesností v jednotlivých krocích používané metodiky. Tyto v diskusi přehledně shrnula a kriticky zhodnotila.

Barbora Vorlová prokázala, že je schopna samostatné práce s vědeckou literaturou a také experimentální vědecké práce. Předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto typu. Proto doporučuji práci přijmout k obhajobě.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

V diskusi práce je v souvislosti se zkoumáním křížové reaktivity používaných protilátek s jinými proteiny navrženo zmapování jejich epitopů. Jaké metody lze k tomuto použít?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení. **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace **v ý b o r n ě**

Datum vypracování posudku: 10/5/2010

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): Pavlína Řezáčová