

**Hodnocení diplomové práce zpracované Davidem Šmídem na téma
„Právní úprava kontroly Nejvyššího kontrolního úřadu“**

Předložená diplomová práce pojednává o velmi aktuální problematice právní úpravy kontroly prováděné Nejvyšším kontrolním úřadem. Autor pojednává jednak o vývoji právní úpravy kontroly a to již od roku 1848 a dále přechází k její současné právní úpravě.

Je nutno konstatovat, že diplomant se neomezuje pouze na popis dané problematiky, ale pokouší se i o formulaci vlastních názorů. To se týká nejen pojednání o postavení a působnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále NKÚ) jeho věcné a osobní působnosti, ale i závěrečné části s připomínkami de lege lata.

Domnívám se, že by bylo vhodné kdyby se diplomant zabýval pregnanterněji vymezením pojmu „plnění státního rozpočtu ČR“, který je dle mého názoru (a konečně to autor i sám naznačuje) vykládám příliš extenzivně. Dále by bylo vhodné kdyby diplomant v průběhu ústní obhajoby pojednal i o výsledcích kontrolní činnosti. Mám za to, že mnohdy a to spíše ve většině případů zdůvodněné výstupy kontrolních zpráv NKÚ nejsou v praxi realizovány.

Práce je psána čtivě má svůj systém i logiku. Chybí jí podle mého názoru podrobnější pojednání o NKÚ z hlediska de lege ferenda, které je omezeno pouze na několik řádek.

Jinak je ovšem nutno ocenit přístup autora k zadanému tématu včetně pokusu o právní komparaci. Protože práce vyhovuje jak po stránce věcné tak i formální požadavkům kladeným na práce diplomové, doporučuji ji k ústní obhajobě.

V Praze dne 5.12.2005

prof. JUDr. ~~Milán~~ Bakeš, DrSc.
oponent