

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI HANY ŠVARCOVÉ
NA TÉMA „NAROVNÁNÍ V TRESTNÍM ŘÍZENÍ“**

Autorka se ve své poměrně rozsáhlé práci zabývá na 105 stranách textu /+ 2 stránky příloh a rozsáhlá literatura/ po rozboru historického vývoje institutu především právní úpravou institutu narovnání v německém právu. Menší část práce tvoří právní úprava institutu narovnání v českém právu.

Autorka popisným způsobem srovnává institut narovnání v Německu a u nás. Bylo by vhodné, kdyby při ústní obhajobě vysvětlila rozdíly ratio legis, protože institut narovnání v německém právu je o hodně starší a vychází z jiných premis než u nás. Bylo by proto vhodné provést srovnání i z hlediska dnešního názoru na jeho smysl u nás a v Německu.

Práce je napsána pěkným stylem, zarážející je pouze to, že autorka užívá místo pojmu obviněný pojem pachatel, ačkoliv jde o práci s tematikou trestního procesu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc.

Oponent