

Posudek konzultantky
na diplomovou práci Martiny Ulmanové na téma:

**Notář v dědickém řízení
(stav a perspektivy)**

Diplomantka předkládá k hodnocení diplomovou práci o rozsahu 56 stran vlastního textu.

Systematika diplomové práce je v zásadě zvolena vhodně, návaznost jednotlivých partií je logická a text práce vyvážený a přehledný. Formálním nedostatkem však je pořadové neoznačení (číselné nebo jiné) jednotlivých partií práce. Lze však z obsahu soudit, že práce má dvě základní části-historickou a tu, která se zabývá stavem *de lege lata*, a která je dále vnitřně členěna.

Diplomantka se v úvodní poznámce zamýšlí nad vztahem notářství a soudu (notářského soudního komisariátu) v českých zemích v jeho historickém vývoji a připomíná základní mezníky tohoto právního vývoje.

V partii, která je věnována stavu dle platné právní úpravy se autorka postupně věnuje pravomoci a příslušnosti k řízení o dědictví (resp. pověření notáře projednáním dědictví), zahájení řízení o dědictví, šetření soudního komisaře v Centrální evidenci závětí, činnosti notáře, jakožto soudního komisaře (neodkladným opatřením a institutu správce dědictví), předběžnému šetření a zastavení dědického řízení, zjišťování okruhu dědiců (resp. jiných účastníků řízení), zjišťování majetku a dluhů a postupu soudního komisaře při závěrečném jednání a při potvrzení a vypořádání dědictví a rozhodnutí. Tato část práce je zpracována na základě velmi dobré autorčiny znalosti platné právní úpravy, včetně jejich nejnovějších modifikací, vybrané literatury a autorka tak zvolenou metodou překračuje pouhý popis stavu (viz otázka celoevropského registru závětí nebo správce dědictví). Rovněž je třeba podotknout, že autorka prokazuje i znalost praktických důsledků zkoumané problematiky (např. domýšlení důsledků odmítnutí dědictví dědici) a zasvěceně hodnotí příslušné instituty návrhu nového Občanského zákoníku.

Diplomová práce se opírá jak o studijní literaturu, tak i o judikaturu, byť její poznámkový aparát není nikterak obsáhlý.

Práci uzavírá poznámka, ve které autorka stručně připomíná odlišnosti právních režimů dědického řízení obecně, resp. notářského soudního komisariátu zvláště, v některých zemích a zdůrazňuje přednosti právní úpravy na Slovensku.

Celkově hodnotím diplomovou práci Martiny Ulmanové jako zdařilé zpracování diplomového zadání, které svým obsahem, rozsahem i způsobem plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě. V jejím rámci by se autorka měla mj. vyjádřit k otázce odměňování notářů jako soudních komisařů

V Praze 5.ledna 2006

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
Konzultantka práce