

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: ALEŠ DVOŘÁK, Bc.

Název práce: VYUŽITÍ MONOSUBSTITUOVANÝCH CYKLODEXTRINŮ  
V CHIRÁLNÍ SEPARACI OMEPRAZOLU METODOU  
KAPILÁRNÍ ELEKTROFORÉZY

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
<input type="checkbox"/>	B - nevyrovnané, členění není logické nebo rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="checkbox"/>	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input type="checkbox"/>	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="checkbox"/>	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
<input type="checkbox"/>	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input checked="" type="checkbox"/>	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
<input type="checkbox"/>	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input checked="" type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo čtenějšími drobnými chybami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami



Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

- 1.) NA STRANĚ 26 ODKAZ NA OBRÁZEK 18 JE UVEDEN ODKAZEM NA OBRÁZEK 13.
- 2.) V TEXTU CHYBÍ ODKAZ NA OBRÁZEK 19 UVEDENÝ NA STRANĚ 27.
- 3.) V TEXTU JSOU JAZYKOVÉ NEOBRATNOSTI A TYPOGRAFICKÉ CHYBY.
- 4.) KVALITA OBRÁZKŮ ELEKTROFEROGRAMŮ V PŘEDKLÁDANÉ PRÁCI BY MOHLA BÝT LEPŠÍ.
- 5.) V PRÁCI JE PSAŇ CYKLODEXTRIN S DLOUHÝM I, TEDY CYKLODEXTRIN.

#### B. Obhajoba

##### Dotazy k obhajobě

- 1.) NA STRANĚ 54 V LEGENDĚ K OBRÁZKU 32 A NA STRANĚ 63 V LEGENDĚ K OBRÁZKU 39 JE UVEDENA VLNOVÁ DÉLKA DETEKCE 240,4 nm. JE TO SPRÁVNÁ HODNOTA?
- 2.) PŘESNOST  $n$ ,  $R_{12}$  A RSD V PRÁCI (NAPŘÍKLAD V TABULKÁCH 24 A 25 NA STRANĚ 57) JE VELMI VYSOKÁ. LZE TAKOVÉ PŘESNOSTI U TĚCHTO VELIČIN EXPERIMENTÁLNĚ VŮBEC DOSÁHNOUT?
- 3.) V PRÁCI SE POROVNÁVÁ  $R_{12}$  A  $\alpha$  ENANTIOMERŮ OMEPAZOLU PŘI RŮZNÝCH EXPERIMENTÁLNÍCH PODMÍNKÁCH. S JAK VYSOKÝMI HODNOTAMI TĚCHTO PARAMETRŮ SE LZE SPOKOJIT?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu JE /  NENÍ (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

#### C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení:  ANO / NE

Navrhovaná celková klasifikace *vyborně*

Datum vypracování posudku: 17.5.2010

Jméno a příjmení, podpis oponenta : DOC. RNDr. PAVEL COUFAL, Ph.D.

*P. Coufal*