

P o s u d e k

na diplomovou práci Viktora R o s s m a n n a napsanou
na téma " Náprava nemajetkové újmy v občanském právu "
/stran 48 ; připojen seznam použité literatury, jako i
seznam použitých právních předpisů /

Diplomová práce má kromě úvodu a závěru tři
kapitoly. Podstata zvolené a diplomantem zkoumané proble-
matiky je obsažena zejména v kapitole, týkající se škody,
hlavně však v kapitole označené jako nemajetková újma.

Pro diplomovou práci jako celek je příznačná
svědomitost a pečlivost diplomanta. Diplomant věnoval
potřebnou pozornost pozitivněprávní stránce zkoumané
problematiky, jakož i odborné literatuře. Nedostatkem
diplomové práce je malé přihlížení zejména k judikatuře
obecných soudů /práce se zmiňuje o jednom nálezu Ústavního
soudu České republiky/ ; přitom právě problematice § 13 OZ
je předmětem řady judikátů obecných soudů, speciálně
Nejvyššího soudu České republiky.

Zatímco kapitoly o osobnostních právech i o škodě
mají většinou popisný charakter, kapitola o nemajetkové
újmě se v nich odlišuje, neboť se vyznačuje samostatným
přístupem diplomanta. V této posléze uvedené kapitole zvlášt
oceňují diplomantovo úsilí o vymezení vztahu nově zakotveného
§ 444 odst.3 OZ na straně jedné a § 13 odst.2 OZ na straně
druhé, jakož i o kategorizaci názorů, které se v dosavadní
odborné literatuře v této problematice objevily. Autor se
po takto provedené kategorizaci přiklání k názoru, že

v případech upravených § 444 odst.3 OZ a § 13. odst.2,3 OZ jde o existenci dvou samostatných nároků, které existují vedle sebe. Protože jde o velmi aktuální a společensky citlivou otázku, bude namíste, jestliže se k ní diplomant při ústní obhajobě své práce v určité prohloubenější podobě vrátí. Za klad diplomové práce lze považovat i diplomantovu zájmu o tom, jak se řešení této problematiky jeví v připravovaném novém občanském zákoníku / v současné době se již projednává nikoliv věcný záměr občanského zákoníku, ale jeho paragrafované znění /.

Práce má celkově solidní úroveň i po stránce systematické a formální. Práce je přehledně uspořádána. Diplomant se jasně vyjadřuje, jeho formulace jsou výstižné.

Předběžně hodnotím práci : dobře

Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc