

Posudek

na diplomovou práci Viktora Šance „Dynamické aspekty diplomatického protokolu“

Diplomová práce je zaměřena na jednu z otázek diplomacie. Práce je členěna úvod, osm částí a závěr. Celkový rozsah je 51 stran. Po úvodu se autor postupně zabývá pojmem diplomatického protokolu, vztahem k mezinárodnímu právu, historickým vývojem, statickou oblastí diplomatického protokolu, dynamikou diplomatického protokolu, konferenční diplomacií, zahraničními návštěvami státních představitelů a ostatními dynamickými oblastmi diplomatického protokolu.


V úvodu se diplomant zaměřil na statické a dynamické stránky diplomatického protokolu. Na určitém výčtu vymezuje statickou stránku, kam zahrnuje předávání pověřovacích listin, činnost douzena nebo otázky diplomatické korespondence. Diplomová práce je zejména zaměřena na dynamické aspekty diplomatického protokolu, kam autor zahrnuje problematiku zahraničních návštěv státních představitelů a konferenční diplomacii. Dělení na statické a dynamické otázky diplomatického protokolu jsou výrazem snahy autora dát diplomové práci koncepci, což lze pozitivně hodnotit. Autor však toto základní pojetí příliš teoreticky nerozvíjí a práce se hlavně omezuje na popis toho co označuje jako statickou stránku a posléze dynamickou otázku diplomatického protokolu.

V první kapitole diplomant vymezuje pojem diplomatický protokol. Kriticky hodnotí definici diplomatického protokolu, která je omezena na „určitá pravidla zdvořilosti – etikety zachovávaná při slavnostních příležitostech... Správně konstatuje, že pravidla diplomatického protokolu utvářejí rovněž normy mezinárodního práva ve formě obyčeje nebo smluv (str.6). Problematice vztahu k diplomatického protokolu k mezinárodnímu právu však věnuje pouze nevelkou kapitolu (str. 8 – 10). Na str. 10 diplomové práce diplomant konstatuje, že je jedním z charakteristických znaků mezinárodního práva po druhé světové válce revize mnoha norem mezinárodního obyčejového práva a jejich následná kodifikace v mezinárodních úmluvách a nebo naopak postupný posun do oblasti zdvořilosti. Toto své konstatování by měl diplomant vysvětlit při ústní obhajobě. Zvláště o jaká pravidla v oblasti diplomatického práva se jedná. Rovněž by se měl zamyslet nad tím zda vyjití normy z užívání (desuetudo) znamená vždy přesun do norem mezinárodní zdvořilosti. Vysvětlit by měl i své konstatování na téže stránce, že některé normy mezinárodní zdvořilosti jako výsady a imunity diplomatických zástupců se stávají právními normami. Dále by měl vysvětlit své tvrzení na str. 25 v kapitole o dynamice v diplomatickém protokolu, že je relativně volná vazba mezi dynamickými částmi diplomatického protokolu a mezinárodním právem. Diplomant by měl rovněž podrobněji vyjádřit, čím se odlišují zvláštní mise od konferenční diplomacie a zahraničních návštěv (str.46).

Práce má výrazně popisný charakter. Po formální stránce je napsána srozumitelným jazykem a diplomant pro její vypracování použil přiměřený rozsah literatury.

Diplomovou práci **doporučuji** k ústní obhajobě.

V Praze dne 17. ledna 2006


Doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc.
vedoucí diplomové práce