

## **Posudek na diplomovou práci:**

M. Vlček: Obsahová analýza webových stránek fotbalových hráčských agentů

EKS FHS UK Praha 2009

Předložená diplomová práce představuje elementární postupy výzkumu (kvalitativního šetření) při využití vybraných prvků obsahové analýzy. Dodejme, ve spojení převážně dvou náhledů: jednak hlediska sémiotiky (koncepce znaku a symboliky obrazu) s hlediskem lingvistického sdělení. V tomto ohledu je možné říci, že práce splňuje předpokládaný záměr, neboť se autor, řekněme s využitím jednoduchých prvků kvalitativního výzkumu, snaží (převážně zdařile) popsat vybranou klasifikaci znaků v systému technického zobrazení, v tomto případě v prostředí webových stránek.

Z tohoto pojetí lze práci hodnotit vcelku kladně: text je vhodně strukturován, členění kapitol má důležitou návaznost především v kap. 5-7, a dobře znázorňuje hypotézu práce. Nicméně dvě připomínky:

Vcelku jasná je nabídka sledovaných znaků (přesněji nabídka v proceduře značení) v uvedené symbolice znázornění, ale bylo v tomto případě možné a nejspíše i žádoucí, pracovat nejen s obsahovými jednotkami (nebo to, co je za ně považováno), ale i s kontextovými jednotkami, v tomto případě s určením rozsahu textu, tj. stránek, které mají být analyzovány. Samozřejmě, pak by se hodilo rozšíření výzkumu o kvantitativní data a použití ordinálních znaků. Takto je použita procedura šetření poměrně jednoduchá a v zásadě neumožňuje hlubší uchopení souvislostí. Samozřejmě za předpokladu, že nějaké jsou. Druhá poznámka je zároveň otázkou k zodpovězení při obhajobě práce: totiž, o jaké celky v tabulkách, se jedná ve vzájemném porovnání jednotlivých agentur? Tzn., je např. nějak přímo porovnatelný výsledek z jednotlivých tabulek na str. 71, s např. str. 72, 73 atp. nebo se jedná o samostatné, neporovnatelné údaje?

Diplomovou práci S. Vlčka považuji za poměrně zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: dobře.

V Praze dne 26.10.2009

Jiří Bystřický

