

Oponentský posudek na diplomovou práci Jana Řeháčka na téma „Trest smrti“

Posuzovaná diplomová práce se uvedenou problematikou zabývá na ploše 60 stran. Výklad je rozčleněn do devíti kapitol a opatřen přehledem citací a seznamem použité literatury.

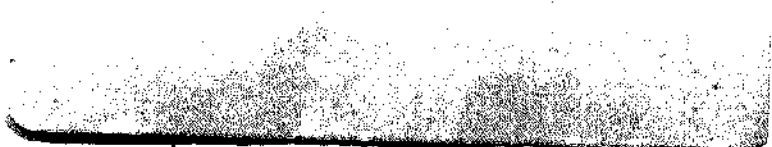
Východisko práce tvoří pojednání o historii trestu smrti a charakteristika současného uplatňování tohoto trestu ve světě. K dokreslení výchozího pohledu na trest smrti diplomantovi slouží i nástin historického vývoje způsobů poprav. Těžiště práce je v rozboru vnitrostátní a mezinárodní úpravy a v hodnocení argumentů zastánců a odpůrců zkoumaného trestu, doplněném přehledem o výzkumech veřejného mínění v otázce trestu smrti. Poslední třetina práce je věnována alternativám trestu smrti. V závěru práce diplomant vyjadřuje svůj postoj k trestu smrti a k účinnosti doživotního trestu.

Výklad se opírá o nejvýznamnější díla publikovaná k problematice trestu smrti. V seznamu použité literatury však postrádám práce zabývající se dlouhodobými tresty odnětí svobody (zejména Suchý), resp. tresty doživotními (nejnověji Kalvodová, Navrátilová). Absence studia těchto pramenů se projevuje zejména v poslední třetině práce zabývající se výkonem doživotního trestu, kde jsou názory diplomanta na tuto otázku do značné míry jednostranné a zjednodušené. Nelze přijmout ani jeho návrhy na zavedení pomoci odsouzenému k doživotnímu trestu k sebevraždě (str. 34 – 35), názor, že výchovného účelu trestu lze dosáhnout i zaměstnáváním neúčinnou prací (str. 36 – 37) a některé další.

Při obhajobě by měl diplomant objasnit, v jakých směrech by podle jeho názoru mohla být slovenská právní úprava doživotního trestu pro naši právní úpravu inspirativní.

Předběžné hodnocení:

dobře



Doc. JUDr. Jří Jelínek, CSc.
oponent

V Praze dne 7.4. 2006