

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Lucie Vystrčilová

Název práce: Polymerizace a cyklotrimerizace arylacetylenů katalyzovaná komplexy rhodia

### A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické nebo rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	<b>N - nedostatečné</b>

2. Odborná správnost	
x	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	<b>N - nevyhovující, s hrubými chybami</b>

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
x	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	<b>N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)</b>

4. Jazyk práce	
x	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
x	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Text obsahuje několik překlepů jako např.: inzertní katalyzátor (str. 13), kalibrační sad (str. 27) a podobně. Množství překlepů neovlivňuje srozumitelnost textu.

U popisku obrázků str. 12 je řádkování 1,5 a u popisku obrázků str. 15 je řádkování jednoduché. Zmíněné formální nedostatky neovlivňují celkově vysokou odbornou úroveň práce.

Jedinou vážnější připomínkou je, že se práce zabývá i Ir katalyzátory, možná by bylo vhodné je zmínit i v Literárním přehledu.

## B. Obhajoba

### *Dotazy k obhajobě*

Proč byly testovány Ir katalyzátory? Jsou popsány tyto reakce v literatuře?

Dojde při zvýšení teploty ke zvýšení rozpustnosti nerozpustných polymerních sítí?

Byla provedena nějaká charakterizace těchto polymerních sítí (elementární analýza) na zjištění nečistot (zbytky katalyzátorů)?

Byly už vyzkoušené funkční vlastnosti těchto polymerních sítí?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **(NENÍ)** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

## C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **(ANO)** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: výborně

Datum vypracování posudku: 24.5.2010

Jméno a příjmení, podpis oponenta : Mgr. Olga Trhlíková