

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Bc. PETR KOZLIK**

Název práce: **STANOVENÍ ESTROGENNÍCH POLUTANTŮ V REÁLNÉ VODNÉ MATRICI METODOU HPLC-UV PO EXTRAKCI NA TUHÉ FÁZI**

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
<input type="checkbox"/>	B - nevyrovnané, členění není logické nebo rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="checkbox"/>	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input type="checkbox"/>	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="checkbox"/>	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
<input type="checkbox"/>	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input checked="" type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s ojedinělými většimi (např. vynechání stránky) nebo čtenějšími drobnými chybami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

- 1.) NA STRANÁCH 25 A 26, A DALE PAK 27 A 28 JSOU TABULKY 2 A 3 ROZDĚLENY NA DVĚ STRÁNKY. DOPORUČUJI JEDNOSTRÁNKOVÉ TABULKY.
- 2.) V PRÁCI SE NACHÁZÍ NĚKOLIK PŘEKLEPŮ A NEUZAVŘENÝCH ZÁVOREK.
- 3.) VELMI SI CENÍM PRAKTICKÉHO ZAMĚŘENÍ PŘEDKLÁDANÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE A SYSTEMATICKÉHO STUDIA KVANTIFIKACE ANALYTŮ S PREKONCENTRAČNÍM KROKEM.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1.) POČTY TEORETICKÝCH PATER V TABULKAČH JSOU UVÁDĚNY S PŘESNOSTÍ NA JEDNO PATRO. LZE TAKOVÉ EXPERIMENTÁLNÍ PŘESNOSTI DOSÁHNOUT?
- 2.) NA STRANĚ 51 SE PÍŠE O POLYMERNĚ A MONOMERNĚ VÁZANÉM LIGANDU NA SILIKAGELOVÝNOSIČ. V ČEM SE TAKTO VÁZANÉ ALKYLÓVÉ LIGANDY LIŠÍ?
- 3.) VPŘEDLOŽENÉ PRÁCI BYLO DOSAŽENO VELMI VYSOKÉ CITLIVOSTI STANOVENÍ; AŽ JEDNOTEK ng/ml . BYLO BY MOŽNÉ JEŠTĚ NĚJAKÝM ZPŮSOBEM TUTO CITLIVOST STANOVENÍ ZVÝŠIT?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu JE / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / NE

Navrhovaná celková klasifikace *výborně*

Datum vypracování posudku: 10.5.2010

Jméno a příjmení, podpis oponenta : Doc. RNDr. PAVEL COUFAL, Ph.D.

P. Coufal