

## **Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Michaely Šákrové**

### **„Analýza náplně a obsahu učivových map českých učebnic zeměpisu ve vztahu ke školním atlasům“**

BP se zabývá problematikou, která byla a je stále v kartografické tvorbě opomíjena, zejména z důvodu její obtížné uchopitelnosti (zejména náplň mapy), ale také využitelnosti.

Za bakalářskou prací je schováno velmi mnoho puntičkářské práce, kterou autorka skromně zmiňuje pouze na několika místech. Celá práce má dobrou strukturu, velmi dobře hodnotím poměr textové části v kapitolách – úvod vs. výsledky a analýzy.

Obě části bakalářské práce (obsah a náplň) studentka zpracovala podle mého názoru velmi dobře a v rozhodujících momentech se rozhodovala správně a logicky. Dokonce i obtížněji uchopitelnou problematiku analýzy náplně, která má vždy úskalí v použitých vyjadřovacích prostředcích – což je ale právě ten hodnotící oříšek, je zpracována možnou metodou. Tady by však bylo možná třeba ještě další hlubší výzkum, vzhledem k rozsahu práce již nadbytečný.

V diskuzi studentka ukazuje, že si je vědoma většiny problémů, které nová metodika obnáší. K jazykové a formální stránce práce nemám žádné výhrady a BP doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

V Praze dne 13.6.2010

RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.