



Předkládaná bakalářská práce Veroniky Trpálkové „Euroregion Erzgebirge/Krušnohoří a Euroregion Elbe/Labe na počátku 21. století“ je tvořena 61 stranami, z nichž 41 stran se týká textové části. Textová část práce je rozdělena do osmi kapitol, včetně úvodu a závěru. Přílohová část je tvořena jak tabulkovou, tak mapovou částí.

Studium regionální diferenciace obyvatelstva se nejčastěji aplikuje buď v rámci jednoho státu na nižších územních celcích, nebo mezi jednotlivými státy v rámci makroregionů vyššího řádu. Jen zřídka – a možná neoprávněně – se lze setkat s analýzou tohoto typu v oblastech, které v sobě zahrnují příhraniční části území dvou a více států. Veronika Trpálková si vybrala pro zpracování své bakalářské práce jako objekt svého studia a následné analýzy dva euroregiony, které spojují české a německé/saské územní celky, Euroregion Erzgebirge/Krušnohoří a Euroregion Elbe/Labe. Jedná se tak sice o uměle vytvořené regiony, které však spojuje geografická poloha a mnoho společných mezníků ze své historie.

Na začátku své práce autorka seznamuje čtenáře s vymezením pojmu euroregion, popisem vstupních dat a metodologických postupů, stejně jako se základní charakteristikou euroregionů, včetně vývoje počtu obyvatel ve studovaných oblastech. Hlavním cílem práce je však zhodnotit demografické chování obyvatelstva v těchto euroregionech mezi lety 2000 až 2007, a to na různých typech regionálního členění – jak mezi jednotlivými okresy, tak mezi samotnými euroregiony, stejně jako mezi českou a německou stranou studovaného území. Tohoto cíle, resp. verifikace vstupních hypotéz, které se těchto cílů týkají, chtěla autorka dosáhnout pomocí studia vývoje regionální diferenciace základních demografických ukazatelů (ukazatele porodnosti/plodnosti, úmrtnosti, migrace a celkového přírůstku), kterým se věnuje v druhé polovině své bakalářské práce. Ačkoliv se jedná o základní demografické ukazatele, musí se ocenit snaha autorky získat potřebná data pro výpočet těchto ukazatelů, což u regionů tohoto typu bývá velmi obtížné. Autorka se správně snažila základní demografické ukazatele v mnohých případech očistit od vlivu věkové struktury za pomoci metody nepřímé standardizace, kdy jako standard používá hodnoty za Ústecký kraj, což vzhledem k charakteru práce a nedostupnosti podrobnějších dat se zdá být jako opodstatněné.

Ačkoliv se jedná převážně o popisnou demografickou analýzu, autorka se snaží mnohé skutečnosti a výkyvy v demografických ukazatelích objasnit a nalézt vzájemné souvislosti, které čtenáři lépe umožní pochopit studovanou problematiku. Celá práce je navíc poměrně dobře graficky zpracovaná s celou řadou obrázků, tabulek a mapek, které dobře ilustrují demografický vývoj v těchto euroregionech. V závěru práce se autorka snaží poměrně úspěšně verifikovat vstupní hypotézy a nastínit další populační vývoj tohoto území.

V práci lze však také nalézt několik nepřesností, které pramení převážně z autorčiny nepozornosti, ať už se jedná o typografické chyby (nekorektní zápis krátkých/dlouhých pomlček) či špatný zápis citací (např. nesprávně zapsaná citace: „Malý geografický a ekologický slovník, 2007“ ze s. 10, nerozlišení zdroje z ČSÚ – Ústeckého kraje, 2005 podle seznamu – a/b; v textu používání zdroje „Kalibová, 2005“, ačkoliv v seznamu je v roce 1997) nebo o zaměňování pojmů plodnost/porodnost, chybějící jednotky ukazatelů v popisu grafů jak v názvu obrázku, tak na osách apod. V mnohých částech textu je pak patrná prozatímní nezkušenost autorky se psaním odborného a souvislého textu, což ve výsledku mnohdy činí čtení práce obtížnější.

Výše uvedené nedostatky však nemohou ovlivnit jinak kladné hodnocení předkládané práce. Veronika Trpálková prokázala poměrně dobré znalosti a schopnosti vedoucí ke zpracování kvalifikační práce tohoto typu a proto tuto práci

**navrhuji přijmout k obhajobě.**