

## **Posudek oponenta na bakalářskou práci Tomáše Matterna**

### **„Analýza změn dostupnosti do základních škol ČR od roku 1961“**

Bakalářská práce Tomáše Matterna „Analýza změn dostupnosti do základních škol ČR od roku 1961“ velmi dobře doplňuje další výzkumy dostupností na Katedře aplikované geoinformatiky a kartografie. Ačkoliv nepřináší žádný zásadně nový metodický pohled, poctivě používá dosud uplatňovanou metodiku na dalším tématu.

Oceňuji dobrý poměr rozsahu jednotlivých kapitol. Autor se zbytečně dlouhosáhle nevěnuje základním školám, ale spíše geoinformatické problematice. I přes stručnost vyjadřování se však autor vyjadřuje výstižně a věcně.

Jak student Tomáš Mattern správně poznamenává, velkým úskalím konstrukce modelu dostupnosti je časový horizont. Pro rok 2004 bylo použito silniční síť databáze CEDA, a.s. Mám v tomto ohledu otázku: K jakému datu jsou tato data vytvořena a došlo tedy ještě před jejich převzetím k dalším úpravám? Jaké autoatlas byly použity pro starší období?

S průměrnými rychlostmi se vždy jedná o snahu o kvalifikovaný odhad a jejich hodnoty jsou nejisté, stejně jako hodnoty ve zdrojové literatuře, což autor v práci zmiňuje. Ačkoliv se jedná o důležitou podkladovou část práce, pro samotné hodnocení BP nehraje případně méně přesné určení těchto rychlostí velkou roli. Se zvolenými hodnotami lze souhlasit.

Mapy, které jsou umístěné v příloze, možná mohly být přímo v textu, čímž by se podle mého názoru mírně zvýšila atraktivita i názornost nikoli textu, ale samotné práce. Nerozumím zcela ukazatelům v Přílohách 1 a 2 – počet km<sup>2</sup> na jednu ZŠ. Proč to není recipročně? Co nám má daná mapa sdělit? Přílohy 3 a výše bych v legendě umístil v pořadí naopak – tedy nejlepší dostupnost nahoru. Z textu jsem pochopil, že analýza dostupnosti veřejnou dopravou bude také udělána, avšak v příloze jsem našel pouze mapy ukazující výskyt těchto škol v okrese.

Je otázkou, zda vůbec počítání dostupností ZŠ je to správné, protože ne vždy žáci volí školu nejbližší. Tedy skutečná dojíždka se může od zjištěných výsledků lišit. Toto bylo samozřejmě implicitně uvažováno při zadávání bakalářské práce, nicméně autor by tuto skutečnost mohl zmínit v diskuzi. V podstatě podobnou výtku mám i k názvu práce, neboť by možná mohlo být přesnější sledované období vymezit oboustranně. Přece jen se bude na BP prášit v knihovně i za mnoho desítek let.

Vizuální stránka práce, včetně barev v tabulkách, i její formální úroveň je dobrá. Práci i přes výše zmíněné drobné nedostatky doporučuji k obhajobě.