

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Daniel Frynta Datum:
Autor: Monika Papoušková	
Název práce: <h2 style="text-align: center;">SOCIÁLNÍ ORGANIZACE NOČNÍCH PRIMÁTŮ</h2>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Předmětem rešerše je sociální organizace nočních primátů se zvláštním zřetelem k nártounům.	
Struktura (členění) práce: Adekvátní.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Citované zdroje jsou relevantní, citace jsou v zásadě správně, formální nedostatky jsou ovšem přítomny (např. nadbytečné iniciály autorů na několika místech v textu)	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Neaplikovatelné	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální úroveň práce je na dobré úrovni s drobnými prohřešky (viz např. výše)	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Práce je užitečným přehledem informací i pro odborníka v oboru. Cíle zadání byly splněny.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> Definitivní hodnocení bude nutno učinit až v kontextu ostatních prací.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)  <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta: <div style="text-align: right;">Daniel Frynta</div>	