

## Posudek

Na diplomovou práci Davida Pavlíčka „Rozhodování sporů v mořském právu“

Diplomová práce je věnována problematice mezinárodního mořského práva. Práce je členěna na úvod, pět částí a závěr. Celkový rozsah diplomové práce je 68 stran.

Autor se ve své práci nejprve stručně zabývá historickým vývojem mořského práva a charakteristikou řešení sporů v mořském právu v obecnosti. Následuje kapitola o obligatorních soudních metodách řešení sporů. V této části se diplomant zaměřil na Mezinárodní tribunál pro mořské právo. Měl by vysvětlit své tvrzení na str. 13, že příslušnost Tribunálu je až na výjimky dána pouze tehdy, jestliže žalovaná strana uznala jeho jurisdikci. Dále se zabývá procedurálními otázkami činnosti tohoto Tribunálu, které dokumentuje na jednotlivých případech, které byly Tribunálu pro mořské právo státy předloženy. Zaměřil se rovněž na první případ ve kterém Tribunál rozhodoval ve věci samé - SAIGA (str.24). V této souvislosti by bylo vhodné, kdyby autor při ústní obhajobě vysvětlil za jakých podmínek lze použít sílu proti lodi. Druhá část této kapitoly pojednává o rozhodčích tribunálech pro mořské právo. Autor neuvádí, zda byl nějaký rozhodčí tribunál na základě Úmluvy již vytvořen.

Další kapitola je nazvána příslušnost a diplomant se v ní zabývá otázkami řešení sporů týkajících se výkonu svrchovaných práv pobřežních států ve výlučné ekonomické zóně. Nejprve vymezuje a charakterizuje režim této zóny. Na str. 33 tvrdí, že jí lze považovat za součást volného moře. Toto své tvrzení by měl podrobněji vysvětlit i v souvislosti s ustanoveními Úmluvy OSN o mořském právu. Druhá část kapitoly je zaměřena na možné výjimky k systému řešení sporů podle čl. 298, autor je označuje jako výhrady. V této části se diplomant zabývá také konkrétními případy sporů, které se týkají kontinentálního šelfu. Poslední kapitola je zaměřena na řešení sporů týkajících se mořského dna.

Pokud jde o hodnocení, je zřejmé, že se diplomant podrobně seznámil se zvoleným tématem a prokázal velmi dobrou orientaci v příslušných ustanoveních Úmluvy OSN o mořském právu z roku 1982. Pravidla týkající se řešení sporů logicky uspořádal. Ustanovení Úmluvy rovněž dokázal aplikovat na konkrétní případy, které byly řešeny mezinárodními orgány. Pokud jde o literaturu použil řadu děl v českém, anglickém i v německém jazyce a rovněž příslušné dokumenty. Práce obsahuje rovněž bohatý poznámkový aparát - 177 poznámek.

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tyto práce a **doporučuji jí k ústní obhajobě.**

Vedle výše uvedených připomínek doporučuji, aby se diplomant při ústní obhajobě zaměřil na otázku, v jakých případech musí být, před předložením k řízení podle Úmluvy vyčerpány vnitrostátní opravné prostředky.

V Praze dne 10. března 2006

doc.JUDr. Jan Ondřej, CSc.  
vedoucí diplomové práce