



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

Posudek vedoucího diplomové práce

Téma: Srovnání právní úpravy audiovizuálních děl v českém a anglickém právu

Diplomant: Tadeáš Petr

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Oponent: JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová

Diplomant si za téma své diplomové práce vybral komparaci dvou národních autorskoprávních systémů, které jsou svou povahou zcela odlišné. Český autorský zákon je založen na principu kontinentálním, zatímco Anglie je považována za kolébku systému copyrightu, jenž je právní teorií nazýván anglo-americký copyrightový systém. Je pravdou, že tyto systémy se pod vlivem technického pokroku postupně přibližují, což ostatně zabezpečují mezinárodní úmluvy na poli autorských práv, na druhé straně je však třeba poznamenat, že hluboké, principiální odlišnosti přetrvávají.

Právě z hlediska výše uvedených zásadních odlišností srovnávaných národních legislativ považují téma práce za přínosné, ačkoliv náročné na zpracování. Při práci na textu používal diplomant jak, českou, tak anglickou literaturu a musel se vyrovnávat s nesnázemi překladatelskými, přičemž z důvodu odlišností obsažených v popisovaných systémech, bylo obtížné a často i nemožné nalézt pro překládaný právní institut české synonymum. I přes tyto naznačené nesnáze přináší předkládaná diplomová práce zajímavý vhled do anglického copyrightového systému a čtenáři umožňuje orientaci v základních odlišnostech těchto dvou systémů.

Práce je přehledně členěna do pěti kapitol, kdy po krátkém úvodu se autor zabývá základními instituty práv k audiovizuálnímu dílu. V každé kapitole je konkrétní institut popisován jak z pohledu, české, tak i anglické právní úpravy. Postupně je takto analyzována osoba autora audiovizuálně užitého díla, majetková práva a osobnostní práva k audiovizuálnímu dílu.

V závěrečné kapitole se autor zabývá shrnutím a komparací v práci zmiňovaných institutů, přičemž prokazuje bezpečně zvládnutí dané problematiky, jakož i schopnost logicky třídit fakta.

Z formálního hlediska je práce prostá písáškých chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát.

Práce splňuje podmínky kladené na obdobný druh prací a je z hlediska unikátnosti svého tématu přínosná pro širší odbornou veřejnost. V závislosti na ústní obhajobě hodnotím práci předběžně známkou výborně.

V Praze dne 15.12. 2006

JUDr. Petra Žikovská