

Bakalářská práce Michaely Malé – oponentní posudek

Bakalářská práce Michaely Malé je věnována aktuální a i do budoucna důležité problematice zanikání sídel v důsledku těžebních aktivit. K volbě tématu a výběru modelového území pro případovou studii nemám výhrady. Práce má optimální rozsah, je čtivá, vnitřně konzistentní a logicky strukturována. Stanovené cíle a hypotézy jsou relevantní, promyšlené a naplnitelné v rámci bakalářské práce. Po formální stránce je práce zpracována solidně, text vhodně doplňují přehledné tabulky, kartogramy a satelitní snímky. Vyskytlo se pouze několik menších formálních chyb – např. přímé citace autorka neuvádí kurzívou, mapa č. 5 má obrácenou barevnou stupnici.

Ve stručném a výstižném úvodu autorka poukazuje na relevanci a aktuálnost tématu, představuje strukturu práce, cíle a výzkumné otázky. Kapitola 2 „Výzkum zaniklých sídel na území Česka“, která by měla plnit roli diskuse s literaturou, má charakter výčtu a krátké charakteristiky nejvýznamnějších tuzemských prací na téma zanikání sídel. Autorka se nepouští do skutečné diskuse, nezabývá se terminologií, nepředstavuje dosavadní teoretické koncepty a přístupy ke studiu problematiky ani nejvýznamnější empirické výsledky v této oblasti. Kvalitní diskuse s literaturou by přitom měla být východiskem pro formulování cílů, výzkumných otázek a výběr vhodné metodiky. V závěru práce by bylo vhodné konfrontovat vlastní výsledky s dosavadními studiemi. Absenci vazby mezi teoreticko-konceptuálním zarámováním problematiky, metodikou a empirickými výsledky považují za největší slabinu této studie. Povrchnost kap. 2 je částečně kompenzována poměrně solidní prací s literaturou v kap. 3 „Metodika práce“ a kap. 4 „Zanikání sídel v okresech Most a Chomutov“.

Práce je velmi informačně bohatá. Oceňuji detailní znalost území, kvalitní historicko-geografickou analýzu proměny sídelní struktury v kontextu poválečného vysídlení a vývoje těžby uhlí, podchycení vlivu institucionálního rámce, pozornost věnovanou konfliktnosti zájmů nejvýznamnějších aktérů v území a výzkum percepce dané problematiky pomocí vlastních rozhovorů. Za přínosné považuji nastínění možných scénářů vývoje těžby uhlí a diskusi jejich potenciálních dopadů na sídelní strukturu, krajinu a životní prostředí Mostecká a Chomutovska. Popisný charakter stěžejních kapitol 4 a 5 nepovažuji u bakalářské práce na toto téma za problém. Pro diplomovou práci bych však již doporučoval analytičtější přístup, méně pozornosti věnovat detailnímu popisu změn v mikroregionu a více se zaměřit na širší geografické dopady ve studovaném regionu.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 27.5. 2010

Jan Ženka

Navržená známka 2.