

Posudek vedoucího diplomové práce

## PRÁVNÍ ÚPRAVA NAKLÁDÁNÍ S NEBEZPEČNÝMI ODPADY

Helena Pániková

Předložená diplomová práce je věnována právním aspektům jednoho z neaktuálnějších problémů odpadového hospodářství. Prevence vzniku a řádné nakládání s nebezpečnými odpady představuje prioritu evropské i české ekologické politiky. Oceňuji proto volbu diplomantky, a to i vzhledem k obtížnosti zkoumané právní materie. Samotný text práce je zpracován v rozsahu 76 stran, doplněný přílohami.

V úvodních částech práce (1.- 4.) diplomantka nastiňuje základní rámec vývoje právní úpravy odpadového hospodářství, a to jak na vnitrostátní, tak i na komunitární úrovni. V rámci tohoto výkladu postrádám alespoň zmínku o existenci mezinárodněprávních dokumentů (Basilejská úmluva, Úmluva ADR).

Následující část (5.) je zaměřena na klíčový cíl odpadového hospodářství – předcházení vzniku odpadů, v daném případě nebezpečných odpadů. V rámci této části diplomantka rozebírá plány odpadového hospodářství jako základní nástroj pro naplnění dříve uvedeného cíle. Jakkoliv s tímto tvrzením mohu souhlasit a výklad POH považuji za uspokojivý, koncepční nástroje nejsou jediným nástrojem, který lze k předcházení vzniku odpadů využít. Část šestou diplomantka věnovala vymezení základních pojmů odpadového hospodářství a jejich vzájemným vztahům. Klíčovým pojmem je bezpochyby pojem odpad a oceňuji, že se určité pozornosti dostalo i komunitární právní úpravě a judikatuře ESD v této oblasti.

Klíčovou částí práce je část sedmá, věnovaná specifickému režimu nakládání s nebezpečným odpadem. Diplomantka popisuje jednak „obecný“ režim platný pro všechny nebezpečné odpady, a dále pak pro jednotlivé zvláštní kategorie nebezpečných odpadů. Diplomantka prokázala, že se v dané problematice orientuje, když se jí podařilo postihnout všechny aspekty nakládání s nebezpečnými odpady. Slabou stránkou je ovšem značná povrchnost a popisnost autorčina přístupu. V práci postrádám samostatné úvahy diplomantky a kritické hodnocení platné právní úpravy. Svědčí o tom závěr práce, který by měl představovat shrnutí základních poznatků z práce vyplývajících. V daném případě se diplomantka omezila pouze na jednu stranu velmi obecného textu.

Závěrečné části práce (8. a 9.) jsou zaměřeny na sankční a institucionální nástroje odpadového hospodářství. I v tomto případě oceňuji úplnost textu, na druhé straně musím opětovně konstatovat jeho popisnost a absenci kritického hodnocení popisované problematiky.

Celkově hodnotím diplomovou práci Heleny Pánikové jako vyhovující požadavkům kladeným na tento druh prací a **doporučuji** ji k ústní obhajobě. V jejím rámci by se diplomantka měla vyjádřit k výše uvedeným námitkám a podrobněji rozvést možné nástroje sloužící k předcházení vzniku **nebezpečných** odpadů.

V Praze dne 20. ledna 2006

  
JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce