

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Bc. Jan Jánský**

Název práce: **Elektronicky zpracovaný výukový materiál jako příloha k učebnicím chemie pro SŠ**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Při práci s literaturou a databázemi	2
Během zpracování zadaného tématu	2
Při sepisování práce	1

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1-2

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Pan Jánský přistoupil ke zpracování tématu zodpovědně a aktivně. Jeho aktivita ale postupně oslabovala s tím, jak byl konfrontován se svým druhým zaměstnáním. Pak se ukázalo, že ve volbě tématu si ukrojil trochu "velký krajíc". To se na práci maličko projevilo, zejména v různorodém podání různých kapitol, několika stylistickými neobratnostmi, trochu horší grafickou podobou apod. Na druhé straně je ale třeba ocenit rozsah práce a technické provedení webu, který byl autorem vytvořen od základu, včetně templátu stránek, všech obrázků a nemalého počtu animací. Proto doporučuji, i přes zmíněné spíše formální nedostatky, práci k obhajobě.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku: **1.6.2010**

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : **RNDr. Petr Šmejkal, Ph.D.**