

## Oponentský posudek na bakalářskou práci

Téma bakalářské práce: **Získávání a rozvoj manažerských kompetencí.**

Autor práce: Michaela Matulová

Posudek vypracoval Mgr. Jan Froněk

**Záměrem** předložené bakalářské práce (dále jen BP) je podle Resumé a Úvodu následující:

1. zjistit, jaké postoje zaujímají k manažerským kompetencím jednotliví autoři
  2. upozornit na nutnost systematického přístupu ke vzdělávání a rozvoji v organizacích
  3. upozornit na nutnost a důležitost neustálého rozvoje manažerských kompetencí
  4. blíže vysvětlit pojem manažerské kompetence
- Tyto cíle hodnotím jako naplněné.

**Struktura a obsah** BP. Práce je členěna do čtyř hlavních kapitol. Celkový rozsah přesahuje nároky na BP kladené (63 stran bez příloh, 70 stran i s přílohami).

Za nevhodné považuji použití pojmu *dissertation* v anglickém Summary – v akademickém prostředí tento pojem značí doktorskou dizertační práci (Ph.D.), pro bakalářskou práci je ustálen pojem *bachelor thesis*. Jiný význam má i pojem *education management*. Pokud by autorka chtěla psát o manažerském vzdělávání, hodilo by se sousloví s obměněným pořadím: *management education*.

Úvod vhodně rámuje téma BP. Kapitulu vymezující pojmosloví považuji za velmi zdařilou. Další kapitoly podrobně a správně popisují souvislosti mezi tématem manažerských kompetencí, řízením lidských zdrojů, kompetenčními modely apod.

Autorka opakovaně hájí zajímavý názor, že etika je jednou z důležitých manažerských kompetencí.

Závěr práce není tolik závěrem vyplývajícím z předchozího textu, jako spíše soupis toho, na co se nedostalo. Práce je doplněna relevantními přílohami.

Soupis bibliografických citací obsahuje 34 (!) zdrojů, z nichž 2 jsou cizojazyčné, čímž autorka splnila povinnost použít k tvorbě BP cizojazyčnou literaturu. Bibliografie čítá 4 tituly, součástí jsou také odkazy na 4 internetové zdroje. Autorka pracovala i s vysoce aktuálními zdroji (rok vydání 2010).

Celkově je téma zpracováno podrobně a zodpovědně.

Zhodnocení **formální stránky**: Několikrát se objevil překlep ve slově *leadership* (s. 9, 23, 65). Strana 26: Qwen (Owen). Strana 41 a 43: organizace by měly (y). Strana 43: „nenásledujícím způsobem“. V práci se vyskytlo poměrně málo překlepů, zato některé pasáže jsou stylisticky nezralé (s. 34 2. odst. - nedokončená věta; s. 47 nahoře – věta nedává smysl; s. 48 první odstavec). Vyskytly se různé vzdálenosti odstavců (např. s. 11). Graficky považuji za příliš výrazné popisky pod vloženými obrázky. Forma citací je v pořádku.

**Celkové hodnocení**: Zdařilá bakalářská práce. Autorka téma zpracovala zodpovědně. Nároky na formální úpravu BP byly splněny.

### Otázky k diskusi:

- Autorka velmi kladně hodnotí *systematický a strategický* přístup ke vzdělávání a rozvoji v organizacích. Jaké by mohly být nevýhody takového přístupu?
- Jakým způsobem lze využít 360° zpětnou vazbu k měření postojů zaměstnanců? (reakce na stranu 40)

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh známky:     !

20. 5. 2010,  Mgr. Jan Froněk