

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biochemických věd
Studijní program: Zdravotnická bioanalýtika

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor/ka práce: **Jana Kampřová**

Vedoucí práce: PharmDr. Miloslava Netopilová, Ph.D.

Oponent/ka: Doc. Ing. Barbora Szotáková, Ph.D.

Rok zadání: 2007

Rok obhajoby: 2010

Název práce:

Kolorektální karcinom - klinickobiochemické vyšetření

Téma práce si autor/ka si vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla průměrná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla podprůměrná.

Invence autora/ky byla průměrná.

Iniciativa autora/ky byla výborná.

Autor/ka pracovala s dopomocí samostatně, velmi zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a samostatně.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky není hodnocena, nebyla při práci potřeba.

Interpretace výsledků není hodnocena, neboť nebyla v práci potřeba.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací nebylo provedeno, neboť nebylo v práci potřeba.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla výborná.

Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi a bylo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

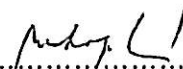
Působení autora/ky na katedře bylo přínosné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Jana Kampřová je posluchačkou kombinované formy studia oboru Zdravotnická bioanalýtika a zároveň pracuje na Oddělení klinické biochemie v nemocnici Chomutov. Jejím úkolem bylo vypracovat literární přehled o nádorových markerech kolorektálního karcinomu. Práce zahrnuje základní charakteristiku nádorových markerů a popis používaných metod, přehled sérových markerů používaných v průběhu léčby kolorektálního karcinomu a ukázky změn dvou nejčastěji stanovovaných markerů (CA19-9 a CEA) u vybraných pacientů. Studentka postupovala samostatně při vyhledávání literárních pramenů i vypracování písemného elaborátu, rovněž využila svých praktických znalostí z pracoviště. Oceňuji její samostatnost při získání klinických dat pro jednotlivé pacienty s kolorektálním karcinomem. Občas jsem ale postrádala větší snahu pochopit teoretickou podstatu studované problematiky.

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 28.5. 2010

..........