

Z výkladu institutu vypořádání je patrné, že vhodným řešením je ve všech případech dohoda. Jak u podílového spoluvlastnictví, u SJM i v dědickém řízení je nejschůdnějším a nejvýhodnějším prostředkem k řešení situace. Zákon jasně preferuje tento postup a dává soudům procesní prostředky, kterými lze vyjít vstříc smírnému řešení mezi navzájem spjatými subjekty.

Zároveň je vždy kladen důraz na potřebu ujasnění vzájemných vztahů. Cílem je potřeba právní jistoty ve společnosti. Pro účely budoucího nakládání s věcí, pro účely budoucí správy majetku, ale i v jiných případech, je výhodnější, když jsou společná práva a povinnosti jasně vymezena, uspořádána a vyrovnána. V opačném případě, při lhostejném postoji k řešení situace, může dojít k oslabení práva v důsledku promlčení či vypořádání podle domněnky, jehož výsledek nemusí odpovídat skutečnosti a nejsou tak naplněny zájmy účastníků, jak by tomu bylo při aktivním přístupu k problému.

Vypořádání je institut, který se aktivně a často promítá do každodenního života občanů ve společnosti.