

Posudek na bakalářskou práci Terezy Kučerové  
*Porozumění přechodně víceznačným větám*

Gabriela Seidlová Málková, Ph.D.

Práce Terezy Kučerové je zajímavým příspěvkem z oblasti experimentální kognitivní psychologie. Tématicky patří do oblasti výzkumu jazykových schopností, cílí na problematiku vlivu gramatické výstavby vět na porozumění větám.

Práce se silně opírá o empirický materiál, empirická část práce je bohatá, strukturovaná a precizně popsána. Teoretická východiska (celkem cca 12 stran textu z celkových cca 50) a ukotvení práce je slabší a možná trochu podhodnocené. Autorka se zde opírá prakticky výhradně o tři dominantní zdroje: Eysenk, Mitchel a Smolík, což práci pravděpodobně bere poučenější a pevnější teoretická východiska. Je jistě třeba poznamenat, že téma, které si autorka pro svou práci zvolila, je velice náročné a v české literatuře k němu nejspíš není více zdrojů než které autorka v textu užívá. Trochu mám ale dojem, že nejistota teoretických východisek se hodně odráží v části, kde autorka formuluje hypotézy pro samotný experiment. Hypotézy se vynořují jaksi samo sebou, jako by samotný experiment vznikl na základě ničím nepodložených předpokladů, domněnek, které nemají oporu v předchozím výzkumu. Zcela jistě tomu tak není, ale text takový dojem vytváří.

Empirická část detailně popisuje jednotlivé fáze přípravy a realizace experimentu, ze kterého vychází odpovědi na otázky obsažené v testovaných hypotézách. Je evidentní, že autorka měla možnost vyzkoušet si experimentální práci v celé její kráse. Například tvorba vět do dotazníků je velmi speciální zkušeností, dle mého názoru velice podnětným tréninkem začínajících badatelů.

Zpracování výsledků pilotní fáze experimentu i samotného experimentu je precizní, srozumitelné a přehledné bez výraznějších formálních nedostatků, autorka výborně pracuje s přílohami: citlivě umisťuje data do textu i do příloh. Diskuse je bohatá, strukturovaná a svědčí o porozumění tématu i o celkové poučenosti v oblasti metodologie psychologického výzkumu.

Práci Terezy Kučerové zcela jistě doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velice zdařilou. Váhám s hodnocením výborně nebo velmi dobře. Jak jsem již uvedla výše, první kroky experimentu, tedy zpracování teoretických východisek a báze experimentu, mne nepřesvědčily. Na druhou stranu zpracování empirické části, jeho strukturovaná podoba (pilot- pc experiment) svědčí o celkové náročnosti realizace sběru dat- ať už v přípravné nebo realizační fázi, asociuje náročnost zpracování empirických dat a ukazuje, že autorka ovládá a umí náležitě aplikovat statistické metody zpracování dat. K hodnocení výborně mne znovu vede také velmi dobré zpracování diskusní části. Ponechám tedy konečné rozhodnutí na průběhu obhajoby.

Gabriela Seidlová Málková