

Posudek bakalářské práce

Kamila Bilharyho zpracované na téma
Organizační kultura

Posuzovaná bakalářská práce sestává z 52 s. hlavního textu. Autor v práci použil – jak sám uvádí v soupisu bibliografických citací – 13 pramenů (z toho jsou 2 cizojazyčné. Předložená práce tak v počtu stran i použitých pramenů splňuje nároky kladené na tento typ prací. Text respektuje základní pravidla uvedená v Příručce pro zpracování bakalářských prací.

Zvolené téma je relevantní odbornému zaměření katedry a hned na tomto místě mohu konstatovat, že se autorovi podařilo zpracovat ho na odpovídající odborné i nadprůměrné stylistické úrovni. Patříčně zvolený a použitý odborný styl autor dodržel, aniž by přitom došlo ke ztrátě čtivosti textu (s drobnými výhradami ke s. 33 d.). Po formální stránce lze mít výhrady k textu na hřbetu BP.

Práce je rozdělena do 4 kapitol, včetně závěru. Její členění je logické a odpovídá obvyklé struktuře zpracování tématu. Autor tedy nejprve (v 1. kapitole) vymezuje, co se rozumí pojmem organizační kultura a co ji tvoří (obsah, respektive prvky kultury), a dále uvádí základní modely (typologie) organizační kultury. Interpretace pojmu organizační kultura je v souladu se základními texty teorie organizace a řízení a psychologie a sociologie řízení (zdrojové dokumenty). Ve 2. kapitole se K. Bilhary pokusil vymezit vztah mezi kulturou a výkonností organizace s tím, že vychází ze síly (míry vlivu) kultury a určení strategické vhodnosti jejího obsahu, včetně jejich dopadů na procesy koordinace, integrace a motivace. Ve 3. textové kapitole pak dává příklad posloupnosti kroků zavádění, respektive změny organizační kultury. Závěr práce je zčásti tvořen kritikou rozpracovanosti tématu organizační kultury v pracích českých autorů způsobem, který by byl jak komplexní, tak přispěl k uznání vlivu tohoto fenoménu na fungování organizací a dopomohl podnikům v České republice zlepšit úroveň „měkkého řízení“.

K rozpravě nad bakalářskou prací nabízím dvě možnosti:


1. Jaké další typologie organizační kultury jsou podle autora použitelné v českých podmínkách a jak by vysvětlil vztah mezi prvky kultury a jejími úrovněmi v modelech „klasiků žánru“, tj. E. H. Scheina a G. Hofstedeho?
2. Vyslovenou kritiku dostupnosti relevantních českých pramenů, které by na jedné straně zpracovali téma kultury organizace komplexně a na druhé straně by ho zasadily do kontextu podniků v České republice, považuji za přinejmenším z části oprávněnou. Jakým způsobem by taková práce dle názoru uchazeče měla být strukturována a jaký typ výzkumu by navrhoval a proč?

Závěr:

Celkově hodnotím bakalářskou práci Kamila Bilharyho pozitivně. Autor v ní prokázal svoji solidní orientaci v tématu, schopnost pracovat s odbornými prameny a reflektovat širší souvislosti zpracovávaného tématu.

Domnívám se, že předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací, a proto ji d o p o r u č u j i k o b h a j o b ě.

V Praze 30. srpna 2009


PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.