

## OPONENTSKÝ POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

autorka: Lucie Šafirová

název: Celoživotní vzdělávání a jeho vliv na společenský status jedince

vedoucí práce: PhDr. Martin Kopecký, PhD.

oponentka: Mgr. Lucie Michalová

Obsah práce:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem celoživotního vzdělávání s akcentem na jeho vliv na společenský status jedince. Práce je členěna do šesti kapitol včetně úvodu a závěru. V první kapitole autorka pojednává o tématu společenská stratifikace včetně popisu konkrétních stratifikačních přístupů vybraných autorů. Druhá kapitola se věnuje otázce sociálního statusu a tomu, co jej ovlivňuje a zkoumá souvislosti mezi statusem a vzděláváním. Třetí kapitola poskytuje popis vybraných oblastí z dějin výchovy a vzdělávání a poslední kapitola se zaměřuje na specifikaci role vzdělávání ve stratifikačním procesu.

Vyjádření:

Hledání spojení mezi celoživotním vzděláváním a společenským statusem je velice zajímavé téma, nicméně autorka nezaměřila svou pozornost striktně na zkoumání této otázky, čímž došlo k roztržštění práce na více hlavních témat, která však nejsou vnitřně propojena. Téma celoživotní vzdělávání, sociální stratifikace, společenský status, dějiny výchovy a vzdělávání stojí v práci vedle sebe a autorka je popisuje obecně, aniž by se u jednotlivých témat zaměřila na ty vybrané oblasti, které by jí umožnily odpovědět na základní otázku a uvést témata ve vzájemný vztah. Méně relevantním tématům nemajícím přímý vliv je věnován velký prostor na úkor hlavního tématu. Příkladem je téma dějin pedagogického myšlení. Spíše bych v tomto ohledu doporučila věnovat se teoriím, v nichž vzdělávání vystupuje jako stratifikační prvek, ty totiž v práci zcela chybí. Je to škoda, neboť v práci je znát autorčin bystrý úsudek. Jde spíše o nevhodnou volbu kapitol a jejich obsahu a nedostatečné propojení témat tak, aby vedla k přesvědčivému závěru.

První kapitola zabývající se přístupy k sociální stratifikaci je velmi dobře zpracovaná a přehledná. Autorka systematicky popisuje jednotlivé teorie, přidává vlastní postřehy a vystihuje důležité body, aby bylo možné jejich vzájemné srovnávání.

Kladem práce je i to, že autorka v jednotlivých kapitolách vymezuje na začátku oblasti svého zájmu a jejich šíři a vysvětluje, proč se danou oblastí zabývá.

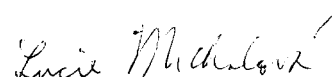
Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými prameny.

Po formální stránce je práce v pořádku. Doporučuji však autorce věnovat v budoucnu více pozornosti jazykové úpravě práce – uvozovky, mezery, gramatika (i/y...) a dát si pozor na přesné citace jmen (Giddens).

Soupis bibliografických citací čítá celkem čtyřicet čtyři pramenů, z toho čtyři cizojazyčné.

Závěr: Tato práce splňuje požadavky na bakalářské práce kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Krabčicích 31. 8. 2009

  
Lucie Michalová