

**Posudek oponentky na bakalářskou práci**  
bakalářského kombinovaného studia  
**KATEDRA ANDRAGOGIKY A PERSONÁLNÍHO ŘÍZENÍ**

Jméno a příjmení studentky: Michaela Kolářová

Téma závěrečné práce: **Vzdělávání dospělých a nerovnosti v přístupu ke vzdělávání z hlediska gender**

Vedoucí práce: PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

Oponentka: Mgr. Jana Neusarová

Autorka se předloženou prací nazvanou *Vzdělávání dospělých a nerovnosti v přístupu ke vzdělávání z hlediska gender* snaží přiblížit čtenáři problematiku rozdílností mezi muži a ženami, nerovností v přístupu ke vzdělávání z pohledu gender včetně zohlednění tématu uplatnění žen a mužů na trhu práce.

Práce má 63 stran, je rozdělena do pěti kapitol, přičemž všechny kapitoly jsou dále rozděleny na menší celky.

První kapitola nese téma Obecné charakteristiky (autorka ovšem v názvu nepřibližuje, čeho se mají tyto charakteristiky týkat), přiblíženy jsou zde základní pojmy vztahující se k tématu týkající se nerovnosti a rozdílů mezi muži a ženami ze sociologického úhlu pohledu, autorka zohledňuje přístup a podmínky ke vzdělávání, dále specifikuje pojem gender a přibližuje gender studies. Druhou kapitolu autorka nazvala Vzdělanostní nerovnosti v teoretické a historické reflexi. V ní je přiblíženo téma vývoje institucionalizovaného vzdělávání žen od 2. poloviny 19. stol. do socialistického období, které ovšem není blíže časově vymezeno. Třetí kapitola je pohledem na sociální stratifikaci a rozdílnosti mezi muži a ženami ve společnosti. Kapitola je poněkud úsporná rozsahem a není zcela vyčerpávající, ale autorce se podařilo vystihnout základní aspekty probírané problematiky. Ve čtvrté, nejobsáhlejší kapitole, která je jádrem práce, přibližuje vzdělávací proces z pohledu gender. Pátá kapitola je exkurzem do vzdělání a zaměstnanosti žen s ohledem na situaci v České republice, přičemž zvláště jedna z podkapitol, vzcně nazvaná „Autorčiny zkušenosti“ působí poněkud rozpačitě. V závěru autorka sumarizuje základní momenty své práce.

Autorka zvolila moderní a v dnešní době velmi aktuální téma, které by si podle mého názoru ovšem zasloužilo preciznějšího zpracování.

Výběr literatury je vhodný, ale domnívám se, že ne zcela dostatečný (v soupisu bibliografických citací mi například chybí významní tuzemští autoři, například Jan Poněšický, ze zahraničních autorů jednoznačně Carol Gilliganová).

Zvolený jazyk je spíše osobní, někdy působí pateticky, ale zainteresovaně ve vztahu k tématu. Zároveň je bakalářská psána s velkou suverenitou bez náležité relativizace, což lze považovat za určitou slabinu práce.

Z formálního hlediska jsem zaznamenala několik drobných nedostatků, například Ich forma by neměla být kombinována s 1.os. plurálu, na hlavní stránce si lze povšimnout překlepu (místo gender se vyskytuje genger), místy autorka užívá nevhodné výrazy pro odborný text – „napasovat“, nespisovné výrazy „obdobný rozdíl“ apod. Také nedůsledná práce s odstavci působí poněkud ledabyle. Autorka však dobře pracuje s odkazy.

Celkově se dá říci, že předložená práce přinesla jisté podnětné informace. Cíle práce - zmapovat současnou odbornou literaturu a pohledy na výše uvedenou problematiku - se zdařilo větší měrou, i když ne zcela, naplnit.

I přes výše uvedené doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.

V Praze dne 12.6. 2009

*J. Neusarová*  
Mgr. Jana Neusarová