

*Hodnocení diplomové práce Petry Kotáskové Šenkýřové na téma  
Mezinárodněprávní aspekty řízení ve věcech uprchlických*

Autorka předložila diplomovou práci na téma Mezinárodněprávní aspekty řízení ve věcech uprchlických. Autorka chtěla zkoumat, jakým způsobem a do jaké míry Česká republika dodržuje mezinárodní závazky v oblasti uprchlického práva, a to konkrétně v souvislosti s řízením ve věcech uprchlických.

V úvodu studie autorka zmínila mezinárodní smlouvy mající klíčový význam pro ochranu uprchlíků, jako např. Ženevskou úmluvu o právním postavení uprchlíků z roku 1951 a Evropskou úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod z roku 1950. Lze souhlasit s diplomantkou v tom, že určitou významnou roli hrají také dokumenty právně nezávazné, tj. dokumenty Rady Evropy. Legitimní se zdá též odkaz na normy vzniklé v rámci ES/EU, resp. na návrh směrnice Rady.

Za určitou slabinu práce považují její strukturu. Autorka věnovala nadměrný prostor analýze úpravy azylového řízení v rámci Evropského společenství, a to navíc skoro výlučně na základě návrhu směrnice ve znění z roku 2004. Mám za to, že tato volba autorky nebyla nejšťastnějším krokem. Ačkoliv se autorka na několika místech zmiňuje o reflexi ustanovení návrhu směrnice ve světle mezinárodních dokumentů, není vazba mezi mezinárodním právem a analyzovaným návrhem zřejmá. Navíc by bylo vhodné zmínit skutečnost, že daná směrnice již byla dne 1. prosince 2005 Radou EU (ve složení ministrů vnitra) schválena, a to přestože Evropský parlament v září 2005 měl výhrady ke klíčovým bodům schválení směrnice.

Vzhledem k určitým slabostem by si měla diplomantka zamyslet nad následujícími otázkami:

- Na str. 22-24 autorka zmiňuje základní práva žadatele v průběhu azylového řízení. Na tomto místě by bylo vhodné rozebrat význam čl. 6 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a obecných principů spravedlivého procesu v mezinárodním právu.
- Důkladnou analýzu vyžaduje též zásada non-refoulement a možnosti jejího procedurálního zajištění ve vnitrostátním právu.


V další klíčové části práce se diplomantka zabývala vnitrostátní úpravou azylového řízení v České republice. Kvalitním způsobem analyzovala relevantní právní normy. V souvislosti

s mezinárodními závazky ČR autorka vyjádřila pochybnosti ohledně zajištění postavení uprchlíka podle Ženevské úmluvy.

Po formální stránce je třeba konstatovat, že práce je napsána odborným jazykem. Velmi kvalitní je práce s poznámkami pod čarou. Za vyhovující považuji též seznam vybrané literatury. Autorka především prokázala schopnost pracovat s primárními a sekundárními prameny nejen v českém, ale také anglickém jazyce.

Diplomovou práci předloženou Petrou Kotáskovou Šenkýřovou považuji vcelku za studii, která přes určité námitky a otázky splňuje kritéria kladená na tento druh práce jak po formální, tak i po obsahové stránce. V rámci obhajoby by měla diplomantka reagovat na otázky položené v tomto posudku.

V Praze, dne 20. února 2006



Dr. Harald Scheu  
Vedoucí diplomové práce