

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Michala Charvátová

Název práce: Voltametrické stanovení 2-methoxy-5-nitrofenolu na netradičních elektrodách

### A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické nebo rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	<b>N - nedostatečné</b>

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input checked="" type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	<b>N - nevyhovující, s hrubými chybami</b>

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input checked="" type="checkbox"/>	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	<b>N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)</b>

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input checked="" type="checkbox"/>	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input checked="" type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Velké množství zajímavé experimentální činnosti je podle mého názoru poškozeno neobratnou prezentací – práce obsahuje nejen velké množství překlepů a typografických nedostatků, ale rovněž stylistických neobratností, které od čtenáře vyžadují odhadovat skutečný význam vět z kontextu.

Záměna analytu, tj 5-nitroguajakolu, s guajakolem vedla k tomu, že část rešeršní činnosti souvisí s předmětem předkládané diplomové práce jen velmi volně (viz str. 13, citace 17 až 27).

## B. Obhajoba

### *Dotazy k obhajobě*

Jen výjimečně se ve vaší práci shodují odezvy elektrod v situacích, kdy shodné měření opakujete v různém kontextu (např. optimalizace pH, kontrola regenerace a koncentrační závislosti). Odchytky jsou v některých variantách řádové, což může být omylem zápisu, i v ostatních případech se ovšem pohybují v řádu desítek procent. (Např. proud píku  $-15$  nA vyplývajících z Obr. 7 vs.  $-21$  nA vyplývajících z Obr. 10 při měření na amalgámové elektrodě; proud píku  $100$   $\mu$ A (Obr. 28) vs.  $761$  nA (Tab. 12) vs.  $500$  nA (Obr. 30) vs.  $600$  nA (Obr. 32) při měření na uhlíkové filmové elektrodě.) Jak byste ve světle těchto skutečností zhodnotila dlouhodobou opakovatelnost měření na vámi použitých elektrodách?

Mohla byste vysvětlit význam vámi používaného termínu „modelový vzorek destilované vody“?

Z čeho jste vycházela při volbě podmínek pro regeneraci uhlíkové filmové elektrody?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

## C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace: 3

Datum vypracování posudku: 14.5.2010

Jméno a příjmení, podpis oponenta : Hana Dejmková