

Posudok na diplomovú prácu Bc. Martina Roubala
Problém interpretace fotografie

V predkladanej diplomovej práci si autor kladie za cieľ skúmať možnosti interpretácie fotografie ako obrazu, ktorý je po tejto stránke obzvlášť problematický. Autor navrhuje svoju vlastnú teóriu interpretácie fotografie, a to na základe dvoch postupov: jednak zosúvzt'aznením semiotického a fenomenologického prístupu, ktoré chápe ako rozdielne ale komplementárne, a jednak prehodnotením „radikálnych“ kritických koncepcií V. Flussera a P. Virilia, s ktorými v práci polemizuje.

Predkladaná diplomová práca Bc. Martina Roubala, koncipovaná ako teoretická reflexia problému interpretácie fotografie, je rozvrhnutá do troch samostatných, voľne na seba nadväzujúcich častí. Prvá časť prináša pokus o pomerne rozsiahlu, sústredenú a originálnu kritiku Flusserovej teórie fotografie ako technického obrazu: autor tu zhodnocuje možné riziká Flusserovej koncepcie pre porozumenie fotografii ako médiu komunikácie. Druhá časť je venovaná dôslednej a v mnohých ohľadoch odvážnej kritike nedostatkov Viriliovej negativistickej vízie vplyvu nových technológií na kultúrno-spoločenské dianie. Po týchto dvoch kriticky ladených častiach, kde sa autor pokúša vymedziť oproti koncepciám interpretácie fotografie, s ktorými nesúhlasí, nasleduje tretia časť práce, zameraná na hľadanie pozitívnych riešení. V tejto tretej časti autor navrhuje ako východisko z daného problému skĺbenie dvoch rozdielnych interpretačných modelov – semiotického a fenomenologického – ktorých vzájomné dopĺňanie by malo medzery v oboch prístupoch saturovať.

Kritickú reflexiu, ktorú predstavuje v prvých dvoch častiach svojej diplomovej práce, považujem za ambicióznou a do veľkej miery zvládnutú. Skutočnosť, že Bc. Martin Roubal zaujíma kritický postoj ku kategóriám s ktorými pracuje, pokladám za prínosný a hodný pozitívneho ohlasu. Za potenciálne problematickú pokladám skôr poslednú, tretiu časť práce, kde autor nejde vo vysvetlení svojho návrhu skĺbenia fenomenologického a semiologického prístupu dostatočne do hĺbky. Sám osebe je však jeho návrh pre riešenie problému interpretácie fotografie prijateľný.

Pokiaľ ide o splnenie vytýčeného cieľa a o mieru celkovej úspešnosti projektu danej diplomovej práce, z autorovho pohľadu sa napokon problém interpretácie fotografie v práci teoreticky vyriešil. Klodom predkladanej diplomovej práce je aj to, že autorova pracovná hypotéza je v nej jasne formulovaná (napr. na s. 6).

Po formálnej stránke je predkladaná diplomová magisterská práca napísaná na dobrej úrovni. Za problematickú pokladám len malý rozsah použitej literatúry. Práca je však prehľadná a po formálnej stránke je bez výraznejších nedostatkov. Autor uvádza svoje zdroje, cituje podľa noriem, formuluje svoju hypotézu. Uvod a záver prinášajú originálne kladený problém a jasne formulujú jeho možné riešenia.

Diplomovú prácu Bc. Martina Roubala navrhujem prijať k obhajobe. Ako predbežné hodnotenie navrhujem známku „2“.

Mgr. Michaela Fišerová, PhD.
Katedra elektronické kultúry a sémiotiky, FHS UK, Praha

V Prahe, dňa 13. 6. 2010

