



CHARLES UNIVERSITY PRAGUE  
FACULTY OF PHILOSOPHY  
Institute for Philosophy and Religious Studies

nám. Jana Palacha 2; CZ - 116 38 Praha 1  
Tel.: (+ 420 / 2) 21 61 93 06 ; Fax: 232 84 05  
ufar@ff.cuni.cz

## Rapport du mémoire de master

Laure Barbot

### Du clos à l'ouvert. La question de l'homme dans *Les Deux Sources de la morale et de la religion*

L'enjeu principal du travail de Laure Barbot exprime l'auteur en disant : « nous souhaitons penser, si cela est possible, un passage du clos à l'ouvert, pour l'homme » (p. 6). L'apposition « pour l'homme » est essentielle, car le problème traité par Laure Barbot est le « problème anthropologique du bergsonisme » (p. 7). Ainsi, l'ouverture sera envisagée « comme ouverture humaine, moins spectaculaire, moins prophétique et moins exceptionnelle et pure que l'ouverture mystique » (p. 7).

Dans le premier chapitre, l'auteur expose les distinctions de base de *Deux sources* (société close – société ouverte, le tout de l'obligation, l'âme close et l'âme ouverte, la religion statique - dynamique etc.). Dans cet exposé bref et pertinent, une distinction n'est pas élucidée, celle entre la justice relative et la justice absolue (p. 12). Comme Bergson établit un certain nombre de dichotomies, il se pose naturellement la question de leur statut. Dans le questionnement de Laure Barbot, c'est la question du rapport entre le mystique et le reste de l'humanité (p. 15). L'auteur précise sa question sous forme : « Bergson mettrait-il en place une philosophie du *surhomme* en prônant une telle figure [du mystique] ? » (p. 16). En répondant à cette question, Laure Barbot se rallie à l'opinion de Frédéric Keck selon qui il vaut mieux parler de « surhumanité et non de surhumain », et elle ajoute : la surhumanité doit être comprise comme « l'autre nom de la création » (p. 19).

La suite du travail est une recherche des manières de penser le passage entre le clos et l'ouvert. La première tentative consiste à souligner le rôle que joue l'intuition à l'intérieur de la dichotomie entre l'instinct et l'intelligence. L'intuition propose un dépassement de l'intelligence qui reste pourtant « très proche de l'instinct » (p. 23). Laure Barbot met accent sur les passages où Bergson parle d'une frange de l'intelligence qui entoure l'instinct. Avec André Robinet, elle promeut la notion d'affrangement (p. 24) qui est désignée à résoudre la dichotomie et que je n'ai, malgré mes tentatives répétées, jamais compris.<sup>1</sup>

Une autre tentative (ch. II et III) de saisir le passage entre le clos et l'ouvert se laisse qualifier d'abord, avec beaucoup de simplification, de moniste. Elle consiste à chercher le monisme derrière les dichotomies. Ainsi, le chapitre quatre de *Matière et mémoire* conçoit la matière non pas comme l'opposé de l'esprit, mais comme « le plus bas degré de l'esprit » (p. 29). Pourtant, Laure Barbot ne veut pas faire résorber toutes les dichotomies bergsoniennes dans un monisme quelconque. En réfléchissant sur le statut du monisme et du dualisme chez Bergson, elle adopte la vue de Jankélévitch selon laquelle Bergson soutient un monisme de la substance et un dualisme de tendances (p. 37). Cette solution permet de penser le passage, « de par le fait que nous ne puissions pas éliminer cette unité de laquelle les tendances émergent et en laquelle elles viennent se résorber » (p. 38).

La quatrième et dernier chapitre se focalise sur le rapport entre la conception bergsonienne de l'ouvert et la politique. Laure Barbot revient à la notion de l'intelligence pour « comprendre comment l'intelligence présente, au sein du mixte, des potentialités d'ouverture que nous devons prendre pleinement en compte. » (p. 48). Or, dans quel sens peut-on attribuer à l'intelligence cette potentialité d'ouverture ? L'auteur décrit une ambiguïté profonde de l'intelligence fabricatrice qui augmente le risque de la guerre, mais en même temps est une « ressource pour un dépassement de la simple instrumentalisation » (p. 49). Bien sûr, l'intelligence peut revêtir ce double sens (du risque et de la chance, voir aussi p. 51), mais c'est parce qu'elle est, à mon avis, en elle-même neutre. Ainsi, elle ne peut pas être, même pour Bergson, une vraie « ressource pour un dépassement » (p. 49), elle ne peut pas être vraiment « créatrice » (p. 51). Telle serait ma question principale posée à la tentative de Laure Barbot. Je crois que la ressource pour un dépassement se situe plutôt de côté de la politique à la Bergson, comme l'auteur le montre très bien dans le

<sup>1</sup> Si le « a » dans l'affrangement, est un « a » privatif, alors la notion ne souligne pas le fait qu'il y a des franges qui brouillent les frontières, mais bien au contraire qu'il faut les enlever. Elle ne ferait que renforcer la dichotomie.

sous-chapitre « Constats et propositions » (p. 52-60). La position politique de Bergson est qualifiée de gauche au sens d'un « interventionnisme étatique et supra-étatique fort » (p. 57).

Le travail de Laure Barbot est fondé sur une très bonne connaissance de l'oeuvre de Bergson, de même que de la littérature sur Bergson. L'auteur ne perd jamais de vue son projet annoncé au début, la solution est quelque peu « plurielle », comme le travail apporte plusieurs réponses. Du point de vue de l'ensemble, il se pose la question de savoir si les dichotomies concrètes ne sont pas trop vite et trop souvent assimilées à la dichotomie le clos – l'ouvert (perception – mémoire, matière – esprit, durée – espace, p. ex. p. 29 et 34).

J'aimerais bien poser à l'auteur des questions suivantes :

- quelle est exactement la différence entre la justice relative et la justice absolue (p. 12) ?
- pourquoi devrait-on croire que l'intelligence n'est pas neutre, mais qu'elle peut être une ressource de l'ouverture ?
- qu'est-ce que l'affranchissement ?

Je tiens le mémoire de Laure Barbot pour très réussi. Pour l'évaluer, j'hésite entre la note 1 et 2 de l'échelle de l'Université Charles (sur 4), je propose que le jury se décide en fonction du déroulement de la soutenance.

à Prague, le 12. juin 2009  
Jakub Čapek  
directeur de mémoire

