

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Petra Vaindlová

Název práce: Stanovení lipidového profilu v biologickém materiálu metodou  
HPLC-ELSD

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
X	B - nevyrovnané, členění není logické nebo rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
X	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
X	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
X	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
X	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.

Analýza lipidů je velice důležitá v klinické praxi i výzkumu, ale je spojena s řadou potíží. Detektor rozptylu světla ve spojení s HPLC přispívá k zjednodušení a urychlení analýs. Proto bych očekával, že řešební část práce se bude zabývat podmínkami a úskalími použití tohoto detektoru. Metabolismus lipidů je sice zajímavá záležitost, ale pro využití v této práci nepodstatná.

## B. Obhajoba

### Dotazy k obhajobě

Str.33-jak spolu souvisejí linearita odezvy detektoru a těkavost mobilní fáze? Proč je elsd destruktivní detektor? Str.35-použití MS detektoru je popsáno poněkud problematicky. Str.38-postrádám parametry použité aparatury a pracovní podmínky, aby bylo možno měření reprodukovat. Ve výsledkové části postrádám počet měření jednotlivých bodů kalibračních křivek a intervaly spolehlivosti. Jsou hodnoty korelačních koeficientů pro plochy a výšky /tab.5 a další/převzaty z literatury, nebo jsou z vlastních měření? Platí uvedené závislosti skutečně pro celé skupiny sloučenin? U praktických aplikací jste hodnotila plochy nebo výšky píků? Jak jste hodnotila pík sfingomyelinu na obr.50? Jak se podle normy cituje literatura?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

## C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / NE

Navrhovaná celková klasifikace:

*kliví dobře*

Datum vypracování posudku: 11.5.2010

Jméno a příjmení, podpis oponenta :

Prof. RNDr Ladislav Feltl, SSc.

*L. Feltl*