

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Zuzana Bestová

Název práce: Hodnocení poruch posturální stability u hemiparetických pacientů pomocí posturografie

Akademický rok: 2008/2009

1. Přehlednost a členění práce

BP je systematicky správně utříděna a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Studentka si zvolila aktuální téma, z BP je patrné jak je oblast hodnocení posturální stability, nejen u hemiparetiků, problematická a zbývá ještě velký prostor na navazující studii.

2. Formální náležitosti práce

BP je zatížena minimem gramatických chyb a překlepů. Grafická úprava práce a obrazová dokumentace je názorná, pouze na straně č. 55 jsou špatné odkazy na graf a na stranu výpočtu. Možná bych přivítala jako příklad fotodokumentaci z praktického testování probandů. Rozsah práce a poměr teoretické a praktické části splňují požadavky kladené na BP. Autorka používá správné odborné termíny a vyjadřuje se srozumitelně a jasně.

K dodržení citační normy mám pouze připomínku k citaci „tamtéž“, považují za vhodnější uvést citaci v plném znění.

3. Charakteristika práce

Studentka přesně formulovala cíle práce – stanovení kritérií pro hodnocení poruch posturální stability. Zvolila si i dílčí cíle, kterých bylo dosaženo a z nichž je patrné, že hlavní cíl BP, vytvoření kritérií pro klasifikaci poruch stability je „během na dlouhou trať“. Cílem bylo naměřit na posturografu „zdravé“ probandy a porovnat je s daty v minulosti naměřených hemiparetických pacientů na Klinice rehabilitačního lékařství Albertov. Studentka vybrala vhodné parametry stoje a vytvořila normy pro hodnocení poruch stability. V teoretické části BP shrnuje poznatky o posturální stabilitě, hemiparéze a posturografii. V praktické části práce popisuje metodologii, výsledky a statistické hodnocení naměřených dat. V diskuzi vychází z teoretických poznatků, které aplikuje na zpracovaná data. Studentka zjistila: nejvhodnější parametry pro hodnocení poruch posturální stability u hemiparetických pacientů; hodnoty měřených parametrů jsou závislé na typu stoje (široká, úzká báze); nejvýznamnější statistické rozdíly mezi kontrolní a hemiparetickou skupinou u měřených parametrů. Přes významné rozdíly mezi oběma sledovanými skupinami osob nebyla získaná data dostatečná pro klasifikaci poruch posturálních funkcí.

4. Přehled problematiky a metodologie

Autorka využila 60 zdrojů literatury, z toho 13 zahraničních a 8 internetových, což odráží vynikající přehled ve zkoumané problematice. Z použité literatury vyplývá, že zvolené téma je velmi aktuální a že problematikou hodnocení posturální stability se zabývají v současné době vědci na celém světě.

Použité metody měření i statistické výpočty jsou kvalitně a přesně popsány. Z BP vyplývají problémy, které se při měření i při zpracování objevily. Studentka poukazuje na vhodnost vyšetřovací metody statické posturografie, která se jeví jako ne zcela vhodná pro

interindividuální hodnocení poruch posturální stability. Autorka vybrala parametry hodnocení, které se jeví jako nejpřínosnější z hlediska hodnocení poruch posturální stability.

5. Přínos pro praxi

Pro další studie v této oblasti jsou důležité poznatky při hodnocení stability při statickém vyšetření: minimální rozdíly v naměřených datech mezi zdravými a hemiparetickými jedinci; (ne)vhodnost statického měření pro posuzování poruch stability; normy by měly být stanoveny pro jednotlivé věkové skupiny; rozsáhlejší skupina testovaných; rozličné stabilometrické přístroje – obtížná objektivizace; statistická korelace s jiným standardizovaným testem, který hodnotí fyzický potenciál hemiparetického pacienta. Z BP i z uvedených literálních zdrojů je patrné, že výzkum v oblasti objektivizace poruch posturální stability je nesnadný a že interindividuální hodnocení poruch stability je nedostačující.

6. Závěry a doporučení

Vypracovaná práce odpovídá nárokům kladeným na BP. Tato práce může být podkladem pro další výzkumy a z jejích závěrů můžeme vycházet při dalších studiích posturální stability.

7. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka byla aktivní a postupovala zcela samostatně při praktickém měření probandů. Konzultace navštěvovala v omezeném počtu. Vyhledávání internetových zdrojů nebylo zcela dostatečné, i vzhledem k omezeným přístupům k celým článkům.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Vlastní návrhy pro další studie v této oblasti – praktické postřehy.

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: Praha 29.5. 2009

Podpis: Mgr. Kateřina Mikešová

