

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jana Papajová: Harmonizace profesního a rodinného života žen v České republice

Název předložené bakalářské práce je konkrétní a výmluvný, co je tématem, vystihuje dobře věta uvedená v práci na s. 41: „Individuální řešení jsou determinována převážně socio-ekonomickým vývojem společnosti a stereotypy o rolích mužů a žen ve společnosti a rodině.“ Po zvoleném tématu sahají studenti (studentky) naší katedry poměrně často, je závažné a nějakým způsobem se dotýká každého z nás. Častou frekvenci tématu svým způsobem „vyvažuje“ jeho složitost, mnohostrannost a rychlý vývoj. Jana Papajová se jej rozhodla pojmout spíše extenzivně, než aby se zaměřila na nějaký jeho vybraný aspekt. Široký záběr práce se neukázal jako nevýhoda. Text je psán hutně a s dobrou znalostí věci. Je v něm patrná autorčina schopnost téma uchopit nejenom shrnujícím způsobem, ale také s důrazem na souvislosti jeho dílčích stránek. Rád bych ocenil jeho věcnost a logickou strukturu, která položené otázky pomáhá postupně rozvíjet.

Práce není rozsáhlá, ale to jí neubírá na již konstatované schopnosti otevřít množství dlouhodobě existujících i novějších otázek a jejich souvislostí. Činí tak v šesti hlavních kapitolách. V nich je podaný mj. základní přehled vývoje trhu práce, rodinné politiky, souhrn existujících kapacit a strategií, jak sladit závazky vůči sféram práce a rodiny (resp. dětem). Jistým doplňkem je přehled rodinných politik ve třech evropských zemích, které reprezentují různé modely sociální politiky.

Toto vše je sledováno s důrazem na praxi.<sup>1</sup> Zde podle mého názoru spočívá silná stránka textu. Naopak jeho určitou nevýhodou je částečné vracení se ve výkladu v podobě (možná zbytečného) připomínání některých základních skutečností, které jsou uvedeny v předchozích kapitolách (děje se tak zejména v 5. kapitole). Mou druhou a poslední výtkou k práci je nevyvážená délka kapitol – kapitola 2 má rozsah jediné strany, celek na ni navazující se omezuje na pouhé dvě strany.

Autorka čerpá z dostatečného množství kvalitních publikací, mezi nimiž mají důležité postavení analýzy ČSÚ a částečně také OECD, právě ty zastupují zahraniční zdroje informací. Způsob zacházení s prameny je zcela korektní. Jazyk práce působí kultivovaným dojmem, formální úprava má kvalitní úroveň, nevyskytují se mj. výraznější prohřešky vůči gramatice.

---

<sup>1</sup> Nicméně se domnívám, že prostor pro kritické zhodnocení soudobého stavu nebyl zcela vyčerpán. Tuto poznámku formuluji jen jako opravdovou „poznámku pod čarou“.

Doporučuji k obhajobě.

1. 9. 2009

*Martin Kopecký*  
PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

*Martin Kopecký*