

Posudek bakalářské práce

„Význam sebezkušenosti pro pomáhající profese“

Autorka: Kateřina Petránková

Posudek: Mgr. Lucie Pivoňková

Jako cíl si autorka stanovila poukázat na vliv sebezkušenosti na profesní růst u pomáhajících profesí. Práce je členěna do 5 částí, jejichž kvalita a způsob zpracování se vzájemně liší.

První část se věnuje základním pojmům, které jsou s touto problematikou spjaté, a které jsou podle autorky podstatné pro porozumění celé práci. Grafické zpracování této části neodpovídá pokynům ke zpracování bakalářské práce a nekoresponduje ani se zbytkem textu. Touto skutečností je podtržena celková špatná čtivost formy, kterou autorka zvolila k prezentaci pojmového aparátu. V této podobě, tedy stručný popis bez průběžného uvádění do kontextu celé práce, by se tento text, podle mého názoru, hodil spíše na závěr textu, kde si jej může čtenář v případě zájmu vyhledat.

Obsahově nejrozsáhlejší kapitola a zároveň nejlépe zpracovaná část textu je výstižný přehled základních psychoterapeutických přístupů. Nicméně postrádám zde vztažení tohoto tématu k cílové skupině, jak byla definována autorkou úvodu a k možnému využití k výše zmíněnému profesnímu růstu.

Třetí kapitola, ve které autorka zpracovává téma supervize (její historie v ČR, funkce, formy a metody), je dle mého názoru nejvíce kompatibilní se záměrem, který si autorka v úvodu své práce vytkla. Vyjádření k aktuálnímu stavu poskytování supervize u pomáhajících profesí, by se výrazně zvýšil přínos této práce.

Autorka dále v práci přináší své vlastní zkušenosti jako účastník některých typů sebezkušenostní práce a to skupinový sociálně-psychologický výcvik, skupinovou arteterapii a individuální psychoterapii. Zde přechází do výrazně subjektivního převážně narativního stylu. Kromě subjektivního hodnocení je zde jsou zde krátce shrnuty hlavní přínosy a základní rizika spojená s těmito typy sebezkušenostní práce.

V poslední části své práce uvádí autorka stručné výstupy dvou výzkumů provedených na toto téma. Tyto výstupy již nedoplňuje žádným vlastním komentářem. Součástí práce je také rozsáhlá příloha, ve které jsou závěrečné zprávy obou těchto výzkumů a informace k dalšímu, aktuálně probíhajícímu.

Autorka použila 25 literárních a 4 elektronické prameny, z toho 8 cizojazyčných.

Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Lucie Pivoňková 21.5. 2009

