

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Téma bakalářské práce: **Management a leadership ve 20. st.**

Autorka práce: Noemi Šafránková

Posudek vypracoval Mgr. Jan Froněk

Cílem předložené bakalářské práce (dále jen BP) je (slovy autorky): „nastítnit vývoj teorií managementu a leadershipu v průběhu 20. století.“ Dále si autorka v úvodu práce klade dvě otázky: „Jsou manažerské teorie poplatné pouze své době? Co je základním faktorem úspěchu firmy?“

Struktura BP: Práce je členěna do čtyř hlavních tematických kapitol. Celkový rozsah přesahuje nároky na BP kladené (63 stran). Na začátku práce autorka vymezuje cíl práce a klade otázky, na kt. bude chtít hledat odpověď. Kladně hodnotím vymezení základních pojmů (1.1). Po popsání základních vývojových tendencí ve 20. století podává v kapitole 1.3 hrubou kostru myšlenkových proudů, kterou dále postupně v BP rozvíjí. Látka je podána výstižně. V závěru se autorka navrácí k otázkám a odpovídá zhruba takto: i starší manažerské teorie mají stále svůj význam jakožto součást mozaiky dnešního komplexnějšího pohledu na obor. Za určující faktor úspěchu organizace považuje lidi a jejich potřebu sebeaktualizace. BP obsahuje dvě přílohy.

Soupis bibliografických citací obsahuje 38 zdrojů, z nichž 21 (!) je cizojazyčných, což bych rád ocenil. Bibliografie obsahuje další jeden údaj. Celkově je zastoupeno poměrně pestré spektrum zdrojů, od původních autorů (Taylor), přes přehledové publikace či učebnice až po internetové zdroje včetně několikrát citované britské Wikipedie.

Encyklopedicky stručný způsob podání místy balancuje na hraně zkratkovitosti (např. Adair – s. 39/40). Práci strukturuje opakující se přehledná linka *přístup*→*osobnosti*→*teorie*→*kritika*. Občas se vyskytnou velmi dlouhé věty (např. s. 6, 7, 9, 10). Některé pasáže působí výlučně kompilačním dojmem (např. 2.2.2) – v dalších pracích bych autorku podpořil, aby do psaní vložila o něco více ze sebe.

Zhodnocení **formální stránky**: Titulní strana uvádí rok 2008, ačkoli byla práce odevzdána v červnu 2009. Stránky příloh nejsou číslovány, u Přílohy B chybí nadpis, u obou příloh pak udání zdroje. Zcela chybí evidenční list knihovny. V Soupisu bibliografických citací by názvy zdrojů měly být kurzívou (norma katedry). Nestandardní formát citace na s. 8. Na str. 18 je uvedeno, že „Fayol definoval pět činností...“, následující výčet jich však obsahuje šest. U většiny představených osobností managementu jsou udané roky narození a případně i úmrtí doprovázeny symboly * a †, u Webera tomu tak není. Překlepy: s. 7 Micheale; s. 19 vnímaní; s. 23 dole „tyto uskupení“ (tato); 24 dole 2.4.3 dvoje různé uvozovky pro stejný druh parafráze; s. 30 nadbytečná odrážka d); 52 dole „organizace chtěli“; s. 56 „učujícím faktorem“.

Celkové hodnocení: Zdařilá bakalářská práce, shrnující obecné proudy a teorie managementu a leadershipu. Nároky na formální úpravu BP byly splněny.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh známky:


24. 7. 2009, Mgr. Jan Froněk