

Posudek vedoucího práce

Předložená práce se zabývá tématem do jisté míry standardním, do jisté míry aktuálním v souvislosti s probíhající kutikulární reformou českého základního a středního školství.

Autorka se vyrovnala s tématem relativně věcně, relativně přehledně. Práce začala mít trochu „živý“ charakter až tehdy, kdy autorka začala sledovat diskuzi kolem materiálu MŠMT ke standardu učitelské profese. Ano, to je perspektiva rozvoje učitelské profese u nás. Nicméně vše zůstává jen rozpracováno, politické elity mají dnes ve školství daleko „přednější“ témata.

Kdybych měl hodnotit stylistickou úroveň této bakalářské práce, tak bych pozitivní nebyl. Víím, že u tohoto tématu nemůže být autor „svůj“, pokud zrovna není již „vyhořelý“ učitel s dvacetiletou praxí... Přesto např. str. 22-32 jsou jen seřazené citace a parafráze, bez doprovodného slovíčka autorky. Stejně tak na str. 5 (zdroj Švec) je více méně zajímavá charakteristika vyučování a učení dospělých bez nejmenšího komentáře, bez uvedení v seznamu použitých citací. Přílohy práce nejsou přílohy z podstaty věci. Zatímco typické pro řadu prací je situace, že některý text je vhodný dát raději do příloh, zde je situace opačná. Nevím proč by tyto přílohy nemohly být v textu.

Nicméně bakalářskou práci pí. Štěpanové lze doporučit k obhajobě. Práce s odbornou literaturou je v souladu s požadavky katedry.

Praha 1.6.2009

Doc. PhDr. Jaroslav Mužík, DrSc.

velmi dobře