

Jaroslav Zajíc

Komunikace v organizaci

Bakalářská práce – Praha 2009

Posudek oponenta

Předložená práce má 64 stran textu. Soupis bibliografických citací obsahuje 21 položek, z toho 2 cizojazyčné. Pokud se týče rozsahu práce a počtu odborných pramenů vyhovuje stanoveným požadavkům. Práce s odbornými prameny je přiměřená a kompetentní.

Autor si pro svoji bakalářskou práci vybral téma, které se v různých podobách mezi obhajovanými bakalářskými a diplomními pracemi na naší katedře vyskytuje častěji. To jistě není na závadu. Podstatné je, jak si autor této práce s tématem poradil. Text rozdělil na dvě základní skupiny. V první části (kapitoly 1 – 7) se věnuje teoretickým základům, které se k tématu váží. V druhé části se zabývá podrobněji interní a manažerskou komunikací v organizaci. V obou částech práce jsou zahrnuta podstatná témata, logická struktura práce je vyhovující. Převažuje kompilativní přístup, nechybí však ani poznámky, vyjadřující samostatný názor.

Práce je psána solidním srozumitelným jazykem, snad jen jeho oblíbený plevelný výraz „jako takový/á“ si mohl autor odpustit.

Připomínky

1. V kapitole 3 zmiňuje autor některé modely sociální komunikace. I když chápu, že rozsah bakalářské práce je omezen, doporučil bych uvedené modely rozšířit o koncepci M. Argyla, jehož pět elementů interakčních dovedností by mohlo být pro téma práce přínosné.
2. Autorovi neuniklo (viz str.43), že mezi výčtem komunikačních kanálů a výčtem forem komunikace v organizaci je mnoho shodného. Očekával bych proto alespoň stručné srovnání z hlediska obsahu obou pojmů.
3. Pokud se týče formální stránky textu uniklo autorově pozornosti jen několik málo překlepů a chybějících či přebývajících slov. Gramatická stránka práce neobsahuje závažné gramatické chyby, nicméně interpunkce je autorovi cizí. V textu chybí či přebývá více rozdělojících čárek, než má celá práce stran.

Práci hodnotím celkově pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

Praha, 12.6.2009

PhDr. Zdeněk Štěpánek

1-2